**İŞE BAŞLARKEN**

 Biz Kıbrıs Türkleri bu adada azınlık olduğumuzu biliyoruz. Fakat hiç bir suretle ihmal edilecek bir azınlık olmadığımıza inanıyoruz. Nasıl ki geçen sene Lord Farington cenapları Lordlar kamerasında bizi” Nüfuzlu bir azınlık” diye adlandırmıştı. Kaldı ki azınlık hakkındaki eski görüşler artık tarihe kavuşmak üzeredir. Geçen yaz içersinde Avam Kamerasında Hindistan meselesi müzakere edilirken mebuslardan biri şöyle demişti:”Hakiki demokrasi çoğunluğun azınlığa tahakküm etmesi demek değil herkesin hüküm sürmesi demektir.”

İşte biz bu görüşe bağlanmış bir azınlığız. Beri yandan adadaki tarihimiz idare işlerinde güvenmeye değer bir cemaat olduğu ispat ediyor. Meşruti sistemin durdurulduğu 1931 yılına kadar Kıbrıs hükûmeti müşkül (zor) işlerini Türklerin işbirliğine dayanarak başarmıştır. O zamanki işbirliğinden Türklerin bir fayda görmediklerini burada münakaşa edecek değiliz. Yalnız bize öyle geliyor ki hükûmet er geç bizim iş birliğimizi arayacaktır. Bu ihtimale dayanarak şimdiden açıkça söyletelim ki ilk önce hükûmettin bizimle anlaşması lazımdır. Hükûmet olabilir ki bizimle anlaşmak hiçte güç bir iş değildir. Yeter ki bizi dürbünün ters tarafıyla görmekten vazgeçmiş olsun ve bizi olduğumuz gibi görebilsin.

Rum gazetelerinde yayıldığına göre eski Kıbrıs valisi Sir Ronald Stors İngiliz gazetelerin birinde şöyle bir yazı yazmış:

“Kanadalılar ne kadar Fransız iseler Kıbrıs Rumları o kadar Helen’dirler.” Eski valinin bizden bahsedip bahsetmediğini bilmiyoruz. Fakat aynı esasa dayanarak biz söyleyelim ki: “Kanadalılar ne kadar Fransız iseler biz de o kadar Türk’üz.”

Hemen ilave edelim ki Türklüğümüz kral hazretlerinin idaresinde yaşamamıza ve bu sömürge, için ve dolayısıyla ve bütün imparatorluk için faydalı bir unsur olmamıza hiçbir suretle mani değildir Bir kere bizim bu ada üzerinde hiçbir siyasi ülkümüz yoktur. Bütün isteklerimiz sırf cemaatimizi ilgilendiren mahalli haklardan ibarettir.

Sırası düştükçe bu haklarımızı tarihleri ve mucip sebepleriyle birlikte inceleyeceğiz. Şimdilik bu yazımızda bu hakları esas bakımından ikiye ayırabiliriz:

1 Hükûmette ait olmayan cemaat haklarımızın cemaate bırakılması,

2 İdare işlerinde hiçbir sebeple bizim için ayrı kanun tatbik edilmemesi.

Demokratlığın önderi olan hükûmetimizin bu pek haklı davamızı anlayamadığına inanamıyoruz ve hükûmettin bizi medeni haklarımıza ehil görmemek gibi yanlış bir görüş üzerinde yürüdüğüne inanmamak zorunda kalıyoruz.

İşte bundan dolayıdır ki hükûmetle cemaatimiz arasında bir anlaşmazlık hâsıl oluyor. Bu anlaşmazlığın bir an evvel ortadan kalkması yalnız cemaatimizin değil aynı zamanda hükûmettin faydasınadır. Kanaatimizce böyle bir anlaşmanın zamanı çoktan gelip çatmıştır. Her zaman dost yaşamış olan İngiltere’yle Türkiye hiçbir zaman şimdiki kadar dost olmamıştır. Bu dostluğu alkışlayan Kıbrıs Türkleri tabi bulundukları devletle mensup oldukları devletle mensup oldukları ırk arasındaki dostluğun bir numunesini bu adada da görmeyi özlemektedirler.

Sayın Niyazi Fadıl Korkut bu yazısında Kıbrıs Türklerinin Kıbrıs’ta azınlık olduklarını bildiklerini fakat hiçbir şekilde ihmal edilmeyecek bir azınlık olduklarına değinir. Lord Farington’un bile Kıbrıs Türkleri için nüfuslu bir azınlık dediğini söyler.

1931 yılına kadar Kıbrıs hükümetinin müşkül (zor) işlerini Türk işbirliği ile hallettiğini, er geç hükkûmetin Kıbrıslı Türklerle iş birliği yapmak isteyeceklerini söyler.

Kıbrıs Valisi Sir Ronaldin İngiliz gazetelerinin birinde yayınlanan yazısından bahseder. Bu yazısında Kanadalılar ne kadar Fransız iseler Rumlarda o kadar Helen’dirler der. Buna karşılık Sayın Korkmaz şöyle der Kanadalılar ne kadar Fransızlarsa biz Kıbrıs Türkleri de o kadar Türk’üz der.

Türklüğün Kral Hazretlerinin idaresinde yaşamaya mani olmadığına bunun bütün imparatorluk için faydalı olacağına, siyasi ülkümüz yoktur der.

Hükümete ait olmayan cemaat haklarını cemaate bırakılmasını, idare işlerinde hiçbir sebeple Kıbrıs Türkleri için ayrı kanun tatbik edilmemesini ister.

Demokratlığın önderi olan hükûmettin davamızı anlamadığını düşünmediğini, medeni haklarımıza ehil görmemek gibi yanlış bir görüş içersinde yürüdüğüne inanmak zorunda kaldığını söyler. Bu yüzdende hükûmetle cemaat arasında anlaşmazlık olduğunu söyler. Bu anlaşmazlığın ortadan kalkması hem cemaat hem hükûmet için faydası olduğunu söyler. Her zaman dost yaşamış olan Türkiye ve İngiltere’nin hiçbir zaman şimdiki kadar dost olmadığına değinir. Bu dostluğu Kıbrıs Türklerinin alışkanlığını bu iki devletin dostluğunun numunesini bu adada görmeyi özlediklerini söyleyerek bitirir.

**VİKTORYA MÜDİRELİĞİ**

Yakında açılacak olan Viktorya Müdireliği cemaatimizin derin bir ilgiyle gözlediği meselelerden biridir. Son zamanlarda bütün kurumlarımızın geçmiş olmaları bu ilginin belirtisinden başka bir şey değildir. Umarız ki Lise Komisyonu bu ilgiye gereği kadar önem verecektir.

Bu münasebetle şunu da söyleyelim ki Viktorya ve lise mezunlar kurumlarının birleşik dilekçelerine verilen cevapta Viktorya Müdireliğine temas eden nokta cemaatimiz üzerinde iyi tesir bırakmamıştır. Komisyon sekreteri Mr. Kalen mezkûr (bilinen)cevapta şöyle diyor: “Layık’ı veçhe (yakışır bir cevapla) ile tedris (ders vermek) tecrübesi olmaksızın bir üniversite de derecesi ihraz (nail olmak)eylemiş bulunmak başmuallimlik mevkii için başlı başına bir ehliyet (yeterlilik) ad (sayılmak) olunamaz.

Esefle görüyoruz ki bu cevap meşhur kurt ile koyun hikâyesine benziyor. Ortada bir namzet(aday)bulunmadığı zaman verilen mütaat (her zamanki) cevap şudur: “Ehliyetli bir Türk yoktur.” Bu defa ehliyetli bir namzet gösterildi ona da yukarıdaki şekilde bir cevap bulunmuş oldu.

Bu cevaptan anlaşıldığına göre Mr. Kalen bizi kendi görüşü üzerine talebe yetiştirmeye icbar (zorlamak)etmek istiyor. Hâlbuki kendisi Komisyonda Türk cemaati temsil ettiği için yetişecek talebeyi cemaatin arzusuna göre yetiştirmek vazifesiyle mükelleftir. Cemaat ise çocuklarının dilini ve karakterini bilen ve onlara yalnız ders değil aynı zamanda Türk terbiyesi verebilen bir müdire istiyor. Açık söyleyelim cemaat çocuklarını ne cemaate ne de başkalarına yaramayan bir Avrupalı taklidi yapmak istemiyor. Cemaat Avrupa bilgisini Şark terbiyesi üzerine yerleştirmiş talebe istiyor. Şunu ilave eldim ki Mr. Kalen cemaatin gösterdiği namzedin öğretim hususunda tecrübe sahibi olmadığını ima etmekle iki türlü hataya düşmüştür:

1.Bizim aldığımız iyi malumata göre bu namzet (aday) aynı zamanda pedagoji mütehassısıdır. Her halde Mr. Kale’nin pratik tecrübeyi üniversitede alınan pedagoji tahsiline tercih edeceğini tahmin etmiyoruz.

2.Şimdiki müdirede dâhil olduğu halde bu mektebin müdireleri pek az ders kabul ediyorlar. Nasıl ki hemen bütün mekteplerde durum bu merkezdedir. Yani müdireler öğretimden ziyade mektebin idaresi ve talebenin terbiye neve disipliniyle meşgul olurlar.

Öyle anlaşılıyor ki Mr. Kalen bu cevabı verirken komisyon sıfatından ziyade(fazla) Maarif müdürlüğü sıfatına dayanmıştır. Biliyoruz ki mevcut kanunlar dolayısıyla muallimler Maarif müdürünün tasdikinden geçmek mecburiyetindeydiler. Fakat aynı zamanda biliyoruz ki Rum mektepleri için burada tecrübe olunmamış yabancı muallimler her zaman kabul oluna gelmişlerdir. O halde bu tecrübe mihengi (ölçümü) yalnız bizim hakkımızda mı hatıra geliyor?

Yine tekrar ederiz komisyon Türk cemaatini temsil ediyor ve icraatında bu cemaatin arzularına kulak asmak vazifesiyle mükelleftir. Sözün kıssası cemaat çocukların dilinden anlayan ve onlara manevi terbiyemize uygun bir terbiye verebilecek bir müdire istiyor. Bu adada bizden başka her cemaat bu pek tabii hakka malik (sahip) oldukları halde bu hak bizden niçin esirgeniyor?

Komisyon bu hakkımızı vermekte başka müşkülatla (zorlukla) karşılaşıyorsa bize açıkça söylesin ki başka kapı çalmak lazım geliyorsa o kapıya da başvuralım.

Alakalı makamlar bilmelidirler ki cemaatimiz müdirelik hakkındaki itirazını ileri sürerken talebeye İngilizce dersi verecek bir İngiliz öğretmeninin tayinine itiraz etmeyi hiçbir zaman hatırından bile geçirmemiştir ve böyle bir tayini her zaman memnuniyetle karşılayacaktır.

Sayın Fuat korkut bu yazısında yakında açılacak olan Viktorya Müdireliğinin cemaatlerini derin bir ilgiyle gözlediği meselelerden biri olduğuna değinmektedir.

Komisyona verilen dilekçelerden ve oradan alınan olumsuz cevaplara ve Türk cemaatine yapılan haksızlıklardan bahsetmektedir.

Komisyon Sekreteri olan Mr. Kale’nin kendi görüşü üzerine talebe yetiştirmeye zorlandığına da değinir. Sayın korkuta göre komisyonda Türk cemaatini temsil ettiği için Mr. Kalen cemaatin arzusuna göre talebe yetiştirmesi vazifesiyle sorumlu olduğunu söylüyor. Cemaatlerinin istediği çocuklarının dilini ve karakterini bilen ve onlara yalnız ders değil aynı zamanda Türk terbiyesi verebilen bir müdire istemektedirler. Cemaat çocuklarını ne cemaate ve ne de başkalarına yaramayan bir Avrupa taklidi yapmak istemiyor. Cemaat Avrupa bilgisini Şark terbiyesi üzerine yerleştirmiş talebe istemektedir

Sözün kıssası cemaat çocukların dilinden anlayan ve onları manevi terbiyemize uygun bir müdire istiyor.

Sayın Korkut bu adada bizden başka her cemaat bu pek tabii hakka sahip oldukları halde bu hak bizden niçin esirgeniyor? Diye sormaktadır.

Komisyon bu hakkı cemaatlerine vermekte başka sorunla karşılaşıyorlarsa açıkça söylemelerini istiyor. Sayın Korkut sözlerini şöyle tamamlıyor. İlgili makamlar bilmelidirler ki diyor. Cemaatlerinin müdirelik hakkındaki itirazlarını ileri sürerken talebeye İngilizce dersi verecek bir İngiliz öğretmenin tayinine itiraz etmeyi hiçbir zaman hatırlarından bile geçirmediklerini, böyle bir tayini her zaman memnuniyetle karşılayacaklarını belirtiyor.

**KANUN TADİLİ**

Evvelki hafta çıkan resmi ceridede neşredilen bir kanun çocukların çıraklığın kabul edileceği yaşı tehdit eden kanunun tadil (değiştirmiş) etmiştir. İş bu tadil (değişiklik) gereğince Amele Komiserinden ruhsat alınmak şartıyla 14 yaşından aşağı olan çocuklarda çıraklığa kabul olunabileceklerdir. Bu tadil (değişiklik)aynı zamanda çocukların çalışma saatlerini günde sekiz saate kadar çıkarabilmek için Amele Komiserine salâhiyet veriyor.

Balıkçılık kanunu da tadil (değiştirme) edilmiştir. Bu tadile göre dinamit ve sair patlayıcı ve zehirli maddelerle balık avlayan, balık avlamak maksadıyla elinde dinamit ve sair maddeler bulunduran ve bu suretle avlanmış balığı bilerek satan veya satışa çıkaran kimseler iki seneyi geçmemek üzere hapisliğe veya yüz lirayı geçmemek üzere para cezasına veyahut mezkûr (bilinen) cezaların her ikisine mahkûm olacaklardır. Aynı zamanda bu suretle balık avlamak için kullanılan gemi, aletler ve sair maddeler ve avlanan balıklar müsadere olunacak ve ruhsatı en azdan üç sene yenilenmemek şartıyla iptal edilecektir.

Sayın Fadıl Korkut bu yazısında resmi gazetede çıkan kanun değişikliklerinden bahsediyor.

Sayın Korkut Çocukların çıraklığa kabul edileceği yaşı sınırlandıran kanunu değiştirildiğine değiniyor. Bu değişiklikle Amele Komiserliğinden ruhsat alınmak şartıyla 14 yaşından aşağı olan çocuklarda çıraklığı kabul olunacağını söyler.

Ayrıca Sayın Korkmaz balıkçılık kanununun da değiştiğinden bahseder. Bu kanun değişikliğine göre dinamit ve sair patlayıcılar ve zehirli maddelerle balık avlayan, balık avlamak maksadıyla elinde dinamit ve sair maddeler bulunduran ve bu suretle avlanmış balığı bilerek satan veya satışa çıkaran kimselerin iki seneyi geçmemek suretiyle para cezasına ya da mezkûr (bilinen) cezaların her ikisine de mahkum olunacaklarından bahsetmektedir. Ayrıca balık avlamak için kullanılan aletlerin ve avlanan balıkların müsadere olunacağına ve ruhsatı en azdan 3 sene yenilemek şartıyla iptal edileceğini söylemektedir.

**AYRI KANUN SERİSİNDEN OKUL KOMİSYONLARI**

Şimdiye kadar memleketimizde geçirilen okul komisyonu kanunlarının hepsinde yani Maarif Encümeni, İlkokul komisyonu ve Tali (ikinci dereceden) okullar komisyonu kanunlarında Türkler daima Rumlardan ayrı ahkâma (hüküm) tabi tutulmuşlar ve bu ayrılıkta en kısık haklar Türklerin payına düşmüştür. Biz bu yazımızda yalnız Tali okullar komisyonluğundan bahsedeceğiz. İlk Tali okullar kanunu 1905 yılında geçmişti. Bu ilk kanuna göre Türklerin Tali okul komisyonu şu yolda kuruluyordu:

Baş Kadı veya Müftü aza tarafından başkanlığa seçilirdi. Aynı kanun Rum Tali okullar komisyonluğunun şu yolda kuruyordu: Piskopos (başkan) ve Rum halkı tarafından seçilen 6 aza.

1935 yılına kadar Türkler 1905 kanuna bağlı kaldılar. Yalnız arada Baş Kadılığın lağvedilmesi üzerine bir tadil (değişiklik) ile Baş Kadı bu komisyon azalığından çıkarıldı.

1935 yılında geçirilen bir kanun Türk Tali okullar komisyonunu aşağıdaki şekle sokmuştur:

Türk Evkaf Murahhası (Başkan) ve kanunun tabirince biri Müslim olmak üzere Valinin tayin edeceği iki aza.

1931 olaylarından sonra Rum halkının bu husustaki hakları kısılmış olduğu halde yine Rumlar bizden daha geniş hakka maliktirler (sahip). Bu günkü kanuna göre onların ilk ve tali okul komisyonları şu yolda kuruluyor:

Rum halkı arasından valinin tayin edeceği 9 kişi. Vali bunların arasından birini başkan ve bir diğerini as başkan olarak tayin eder.

Görülüyor ki Rumlar hakkında seçim yerine tayin usulü konulmuş olmakla beraber onların okulları gene halk arasından ayrılan 9 kişi tarafından idare olunuyor ve aralarında ne tabii aza, ne hükümet memuru ve ne de Rum olmayan aza vardır. Birçok defalar belirtmiş olduğumuz gibi bu adada daima bizim zararımıza olmak üzere bir kanun farkı güdülmektedir. İşte bu geleneğin neticesi olarak Türk Tali okullar komisyonluğu şimdiki şekilde karar kılmıştır. Bu komisyonun idaresine verilen okullar Türk cemaatinin okullarıdır, bu okullara devam eden talebe Türk çocuklarıdır. Fakat cemaate idare hakkı verilmiyor ve 3 azası olan komisyonun iki azası hükümet memurlarına hasrediliyor. Bütün bu farkları göz önüne alarak soruyoruz:

1.Niçin Rumların komisyonu 9 azalı olduğu halde bizimki 3 azalıdır?

2.Niçin onların komisyonunda tabii aza bulunmadığı halde bizimkinde tabii aza bulunduruluyor?

3.Niçin onların komisyonun da hükümet memuru bulunmadığı halde bizimkinde azanın çoğu hükümet memurudur?

4.Niçin onların komisyonunda Rum olmayan aza bulunmadığı halde bizimkinde Türk olmayan aza bulunduruluyor?

Müslüman olduğumuz için farklı idareye tabi tutuluyoruz diyemeyiz; çünkü din serbestliğinin önderi olan ve idaresinde yüz milyondan fazla Müslüman bir devletin bilhassa bu asırda din farkı tutacağına inanamıyoruz.

Aynı zamanda hükümetin siyasetine engel olacak her hangi bir hareket veya ülkünün suçlusu olmadığımızı biliyoruz. O halde bu fark neden? Okul idare edecek derecede bilgimiz mi yok?

Bir komisyon azalığı için lazım olduğundan çok fazla üniversite mezunlarımız ve adanın her yanına yayılmış yüzlerce lise mezunlarımız var iken böyle bir iddiada bulunmak gülünç olur. Bize öyle geliyor ki bu ayrı kanun geleneği işgalde ve işgalden biraz sonra adaya gelmiş olan sömürge memurlarının yanlış görüşlerinden sürüp gelmiştir. O zaman memleket Osmanlı devleti adına olarak idare olunduğu için belki bu memurlar Müslümanların cemaat işlerine müdahale eden Osmanlı Padişahının köhne usullerinin devamını siyaset icabı görmüş olabilirler. Fakat ada Büyük Britanya imparatorluğuna ilhak edildikten sonra artık İngiliz demokrasi usullerinden mahrum edildiğimiz için ortada böyle bir vesile de kalmıyor. Bunun için hiçbir hak ve sebebe dayanmayan ve gün geçtikçe cemaatimizi meyusiyete düşüren bu geleneğe son vermek bu günkü sömürge hükûmetine düşen bir ödevdir.

Yazımıza son vermezden önce bir noktayı daha aydınlatmayı gerekli buluyoruz: Biz şimdiki Rum tali okul komisyonu şeklini bu ada maarif’i için en iyi şekil olarak kabul etmiyoruz. Fakat okul idaresi hususunda halka daha geniş hak verileceği zamana kadar Rumlar hakkında tatbik edilen şekil ne olursa olsun aynı şeklin bizim Tali okullarımızda da tatbik edilmesini istiyoruz ve bunu tehalükle (heyecan) bekliyoruz.

Sayın Fadıl Korkut bu yazısında tali okullar komisyonluğundan bahseder. Sayın Korkut yazının başında şunu vurgular. Okul komisyonluğu kanunlarımızın hepsinde Türklerin daima Rumlardan ayrı ahkâma (hükümlere) tabi tutulduklarını ve bu ayrılıktan en kısık hakların Türklerin payına düştüğünü söyler.

Sayın Korkut ilk tali okullar kanunun 1905 yılında geçtiğine, Rumların ve Türklerin Tali okullar komisyonluğunun nasıl kurulduğunu, bu komisyonda kimlerin nasıl seçildiğine gibi konulara değinir.

Daha sonra Sayın Korkut Türk tali okullar komisyonluğunun idaresine verilen okullar Türk cemaatinin okulları olduğuna bu okullara devam eden çocukların Türk çocukları olduğunu fakat cemaate idare hakkı verilmediğini söyler. Rumlar ve Türlerin komisyonundaki farklılıkların nedenlerini sorgular.

Yazısının sonunda Sayın Korkut aslında Rum tali okullar komisyonluğunun şeklini maarif için en iyi şekil olarak kabul etmediklerini söyler. Fakat okul idaresi hususunda halka daha geniş hak verileceği zamana kadar Rumlar hakkında tatbik edilen şekil ne olursa olsun aynı şekli bizim tali okullar da tatbik edilmesini istediklerini tehalükle (heyecan) beklediklerini söyler.

**AYRI KANUN SERİSİNDEN İLKOKUL KOMİSYONLARI**

Geçen sayımızda Tali Okullar Komisyonu hakkındaki kanunları incelemiştik. Bu sayımızda da ilkokul komisyonluğunu gözden geçireceğiz. İlkokul kanunu ilk defa olarak 1905 yılında geçirilmişti. O zamanki kanun gereğince gerek Türk ve gerek Rum okulları her kasaba veya köyün vergi veren sakinleri tarafından seçilen beşer kişilik komisyonların idaresine verilmişti.

1931 olaylarına kadar bu kanun birçok tadillere (değişikliklere) uğramış ve her tadil (değişiklik) de Türk halkının hakları biraz daha kısılmak üzere Türklerin kanunu Rumlarınkinden ayrılmıştır.

1931 olaylarından sonra geçirilmiş olup bu güne kadar yürürlükte bulunan kanun Türklerin kasaba komisyonlarını aşağıda ki şekle sokmuştur:

Türk Evkaf Murahhası, Başkan, Maarif Müdür Muavini, As Başkan, İngiliz Evkaf Murahhası, Türk Belediye azasının kendi aralarından seçeceği bir aza ve Türk halkı arasından Valinin tayin edeceği 3 aza.

Hâlbuki aynı kanunun bu günkü şekline göre Rum kasaba komisyonları şu yolda kuruluyor:

Rum halkı arasından Valinin tayin edeceği 9 kişi. Vali bunların arasından birini başkan ve birini de Asbaşkan olarak tayin eder.

Bu iki maddeyi gözden geçirecek olursak başlıca şu farkları görürüz:

1.Rumların komisyonu 9 azalı olduğu halde bizimki 7 azalı.

2.Onların komisyonunda tabii aza bulunmadığı halde bizimkinde üç tabii aza bulunduruluyor. Hem de başkanlıkla as başkanlık bu tabii azaya hasrediliyor.

3.Onların komisyonunda Rum olmayan aza bulunmadığı halde bizimkinde Tür olmayan iki aza bulunduruluyor.

4.Onların komisyonu her kasabanın sakinleri arasından seçildiği halde bizimkinde Lefkoşa sakini olan üç tabii aza aynı zamanda diğer beş kasabanın komisyonlarında da azadırlar. Bu suretle bu üç zatın 6 kasabanın okullarını idare etmeleri ve Lefkoşa da bulundukları halde diğer beş kasabanın okulları ile yakından ilgilenmeleri bekleniyor. Dünya da bundan daha çapraşık bir komisyon tasavvur olunamaz.

Bütün bu tertipler halka hak vermemek için değil de nedir?

1931 den sonra geçirilmiş olan bu kanundaki ayrılığı gözden geçirdikten sonra 1931 kargaşalığının suçlusu Türkler mi idi? Sualini sormak elden gelmiyor.

Bu sual her gün Türk cemaati arasında soruluyor. Fakat itiraf ederiz ki hükümet hesabına olsun bir cevap bulamıyoruz. Sebebini anlayamadığımız diğer bir noktada şudur:

Rumların kasaba komisyonlarına gerek tali ve gerek ilkokulları ayrı ayrı komisyonlar tarafından idare olunur.

Geçen haftaki yazımızda belitmiş olduğumuz gibi artık bu ayrılıklara son verilmeli ve aynı idarede yaşayan bu iki cemaat aynı kanuna tabi tutulmalıdır. Şimdiki şeklin devamını demokrasiye aykırı olmak bakımından hükümet için bir eksiklik teşkil eylediği gibi bizim yalnız haklarımıza değil aynı zamanda şerefimize helal vermektedir.

Sayın Korkut bu yazısında okul komisyonu kanunlarının hepsinde Türklerin daima Rumlardan ayrı hükümlere tabi tutulduklarından ve bu ayrılıktan doğan en kısık haklar Türklerin payına düştüğünü söyler. Sayın Korkut bu yazısında sadece Tali okullar komisyonluğuna değinir. Türkler ve Rumların tali okullar komisyonluğunun nasıl kurulduğundan, aradaki farklılıklardan, Türklere yapılan haksızlıklardan ve Türklere Türk okullarını idare hakkı verilmediğinden bahseder. Aradaki farkları ayrıcalıkları sorular sorarak anlatır. Bu farkların nedenlerini sorgulamaktadır. Sayın korkut yazısının sonunda Rum Tali Okul Komisyonunun şeklini maarif için en iyi şekil olarak kabul etmediklerinden ama okul idaresi konusunda halka daha geniş hak verileceği zamana kadar Rumlar hakkında tatbik edilebilmesini istediklerini ve bunu tehalükle (heyecanla) beklediklerini söyler.

Sayın Fadıl Korkut bu yazısında ilkokul komisyonlarını incelemektedir.

O zamanki kanun gereğince Türk ve Rum okullarının; kasaba ve ya köylerin vergi veren sakinleri tarafından beşer kişilik komisyonları idaresine verilirmiş.1931 olaylarına kadar bu kanun birçok değişikliğe uğramış ve her değişiklikle uğramış her değişiklikle Türklerin hakları biraz daha kısılmış böylelikle Türklerin kanunu ile Rumların kanunu birbirinden ayrılmış.

Sayın Korkut Türklerle Rumların kasaba komisyonlarını anlatır. İkisi arasındaki farklara değinir. Bütün bunun tertiplerin (düzenlerin) halka hak vermemek için olduğunu söyler.1931 den sonra geçirilmiş olan bu kanundaki ayrılığı gözden geçirdikten sonra 1931 kargaşalığının suçlusu Türkler mi? Diye sorar ve her gün Türk cemaatinin arasında bu sorunun sorulduğunu söyler. Ayrıca Rumların kasaba komisyonlarına tali ve ilkokullarını idare etme hakkı verilmektedir. Fakat Türklerin Tali ve ilkokulları ayrı ayrı komisyonlar tarafından yürütülmektedir.

Sayın Korkut yasının sonunda artık bu ayrılıklara son verilmesi gerektiğini, aynı idarede yaşayan bu iki cemaatin aynı kanuna tabi tutulması gerektiğini şimdiki şeklinin devamının demokrasiye aykırı olmak bakımından hükümet için bir eksiklik teşkil eylediği gibi bizim yalnız haklarımıza değil şerefimize de helal vermekte olduğunu söyler.

**BİR İLTİFATTAN ÇIKAN MANA**

Yakında aramızdan ayrılacak olan Viktorya Müdiresi Miss Stapli Viktorya Mezunlar Kurumunun verdiği çay ziyafetinde şu sözleri söylemiş:

“Harbin doğurduğu yaşayış güçleri yüzünden Türkçeyi öğrenmeye fırsat bulamamıştım. Onun için size Türkçe hitap edemediğimden dolayı esef duyuyorum. Fakat umarım ki yerime gelecek olan Miss Grey Türkçeyi öğrenecektir.”

Dilimize karşı gösterdiği bu nezaketten dolayı Miss Stapli’ye teşekkür ederiz. Fakat ne inkâr edelim ki bu iltifatın altındaki sözler iltifattan beklenen tesiri gidermiştir; çünkü cemaatimiz pek haklı olarak bu sözden şu manayı çıkarıyor:

“Yerime bir Türk tayin olunması için uğraştınız ama işte gene yerime bir başka Mis geliyor.”

Bu sözü Miss Stapli’nin rastgele söylediğine inanacak kadar safdil değiliz. Herhalde bu söz şimdiye kadar kurumlarımızın yaptığı müracaatlara ve gazetelerde yayılan yazılara dolayısıyla bir cevaptan başka bir şey değildir.

Onun için “söyleyene bakma söyletene bak “demekten kendimizi alamıyoruz. Şimdi bizimde Miss Step’liye söyleyecek bir sözümüz var:

Miss Grey mi geliyor? Ev sahibi sıfatıyla kendisine hoş geldin diyebiliriz. Fakat doğrusu haline acımamak elimizden gelmiyor; çünkü kendisini beklemeyen meyus insanlar arasında iş görmeye geliyor. Şimdiden söyleyelim ki;

 Miss Stapli’nin umduğu gibi Türkçeyi öğrense de kalplerimize giremeyecektir. Biz eminiz ki Miss Grey İngiltere de bir vazife almış olsa idi daha çok mesut olacaktı.

Okuttuğu çocukların içten sevgisini kazanmamak, çocuk babalarının ve dolayısıyla bütün cemaatin dargın olduğunu sezerek yaşamak ne fena!

İhtimal ki vahşi veya yarı medeni bir Afrika kabilesinin medenileştirilmesini üstüne alan bir öğretmen ödevinin kutluluğunu düşünerek kalplerinin dargınlığını hoş görür ve üzülmez. Fakat biz zenci kabilesi değiliz ne de misyonere ihtiyacı olan bir cemaatiz. Bizim dilimizde var, dinimizde var ve çocuklarımızı okutacak öğretmenlerimizde var.

O halde kendisini beklemeyen bir cemaat arasında vazife kabul etmek gibi sevimsiz bir işi üstüne almanın hikmeti ne? Hele bir öğretmenin hatırı için bütün bir cemaati darıltmayı göze alanların karı ne?

Bu yazısında Fadıl Korkut Viktorya okulunda Müdür olan Miss Stapli okuldan ayrılırken söylediği sözlere onlardan çıkan manalara değinir.

Miss Stapli konuşmasında harp dolayısıyla Türkçeyi öğrenmeye fırsat bulamadığına bu yüzden de Türkçe hitap edemediği için üzgün olduğunu söyler ama yerine gelecek olan Miss Grey Türkçeyi öğrenecektir diye ekler konuşmasına.

Sayın Korkut bu Miss Stapli’nin şu sonucu çıkarır: “Yerime bir Türk tayin olunması, için uğraştınız ama işte gene yerime bir başka Miss geliyor” Kurumlara yapılan müracaatlar, gazetelerde çıkan yazılara bu sözlerin bir cevap olduğunu düşünür.

Sayın Korkut, gelen Miss Grey’e ev sahipliği yapacaklarını ama Miss Grey’in mutlu olamayacağına değinir. Bunun sebeplerini sıralar. Cemaatlerinin de Afganistan kabilesi gibi medenileşmeye ihtiyaçları olmadığına, zenci kabilesi de olmadıklarına göre misyonerliğe ihtiyaçları olmadığını söyler. Dilimizde, dinimizde, çocuklarımızı okutacak öğretmenlerimizde var olduğunu söyler.

**MİRAS VE VASİYET KANUNLARIMIZ**

Bilindiği gibi memleketimizde Müslümanların miras ve vasiyet işleri hala eski şeriat ahkâmına (hükümler) bağlıdır. Şeriatın bu husustaki ahkâmı o zamanki Müslümanların yaşayış şartlarına uygun olmakla beraber zamanın yaşayış şartlarının aile ve iktisat bağlarının ve daha bin bir türlü işlerin değişmesi yüzünden bugünkü içtimai düzenimize uygun düşmemektedir. Bunların birçoğu yalnız bugünkü yaşayışa uygun olmamakla kalmıyor aynı zamanda içtimai varlığımızı temelinden sarsmaktadır. Müslümanlığın belirdiği sıralarda erkeklere kadınlardan fazla miras payı ayırmak gerekli ve o zamanki kabile geleneğine uygun bir işti; çünkü polis ve mahkeme teşkilatı olmayan Arap kabilelerinde ailenin kadınlarının mal, can ve namusunu korumak erkeklerin ödeviydi. Onun için Müslümanlık pek doğru olarak erkeklere kadınların payının iki katını ayırmış ve bu suretle bu ödeve bir karışıklık vermiş oluyordu.

Erkek çocuğu olmayan ölünün varlığının yarısını aile ocağının dışında kalan erkek hısımlara dağıtmak usulü de aynı sebebe dayanıyor.

Hâlbuki asrımızda her yerde polis ve mahkeme teşkilatı bulunduğu için artık erkeklerin bu ödevi görmelerine ihtiyaç kalmamış ve bunun neticesi olarak mirastan iki kat pay almaya hakları da kalmamıştır.

Fakat mesele yalnız, erkeklerin haksız pay almasıyla kalmıyor. Aynı zamanda kazanç alanları daha dar olan kadınlarımızın mali durumları sarsılıyor. Hele bir tek kız çocuğu bırakan ölünün varlığının yarısını aile ocağından kesip atmak gibi bu asrın zihniyetine uymayan bölüşme geçinmenin güçleşmekte olduğu bu asırda ailelerin katlanamayacağı bir yük haline gelmiştir.

**Vasiyet Kanunumuza gelince:** Bunda da başka bir çapraşıklık karşısında kalıyoruz. Şeriat Müslümanlığın miras kanunundaki payların değişmesine meydan vermemeyi düşünerek varise vasiyet etmeyi men etmiştir. Hâlbuki asrımızda vasiyetçiler başlıca kendi aile varlığını korumak ve hasta olan veyahut küçük yaşta bulunan mirasçılarını sırtlanmak maksadıyla bir vasiyet yapmak ihtiyacındadırlar. Şeriatın miras kanununun yürürlükte bulunduğu memleketlerde ise bu ihtiyaç kendini daha fazla göstermektedir.

Hulasa miras kanunumuz bir yandan kadınlara ve kızlara erkeklerden daha az pay ayırırken diğer yandan aile reisini kızları veya yavru çocukları lehine vasiyet yapmaktan da men ediyor.İşte bütün bu sebeplerden dolayıdır ki öteden beri hükümete baş vurulmaktadır.Hatırımızda kaldığına göre ilk müracaat 1930 yılında yapılmıştı.O zaman erkek çocukları olmayan bir çok aile reisleri vaktin kavanin ( kanun) azası olan Münir Bey vasıtasıyla Hükümete müracaat ederek miras kanununun değişmesini istemişlerdi.Münir Bey bu kanunun değişmesini isteyenlerin tatmin edilebilmesi için yalnız vasiyet kanununun değişmesi kafi olacağı hakkında hükümete tavsiyede bulunmuştu.

1932 de ve daha sonraları yeni arazi kanununu lâyihası hazırlanırken genel bir miras kanununu geçirmek mecburiyeti hâsıl olmuş ve o zaman reyleri sorulan Türklerin büyük bir ekseriyeti Müslümanlarında medeni miras kanununa tabi olmalarını tavsiye etmişlerdi. Her nedense bu lâyiha yıllarca sallantıda kalmış ve ancak 1939 yılına doğru hazırlana bilmişti. Bizim bilgimize göre o zamanki vali Sir Palmer Müslümanların da genel kanuna bağlı olmalarını Müstemlekât (memleketler) nezaretine (nazırlık, bakanlık) tavsiye etmişti. Fakat o zamandan beri bir netice elde edilememiştir. Yalnız evvelki sene tekrar Kıbrıs hükümetinin teşebbüse geçtiği ve Miras ve Vasiyet kanununun arazi kanunundan ayrı olarak başlı başına bir kanun halinde geçirilmesini tavsiye ettiği işitilmiş ise de bugüne kadar ondan da bir netice alınamamıştır.

Geçen sene KATAK (Kıbrıs Adası Türk Azınlığı Kurumu) Konfederasyonu tarafından Türk cemaati namına hükümete yapılan müracaatlar arasında miras ve vasiyet kanununun bir an evvel geçirilmesi istenilmiş ve bu istek bütün Türk kurumları tarafından Sir Parkinson’a da sunulmuş ise de yine bir netice çıkmamıştır.

Bütün bu izahattan anlaşıldığı gibi cemaatimiz on beş yıldan beri bu işin peşinde koşmaktadır. Öyle olduğu halde bu çok gerekli kanun bir türlü yüzünü gösteremiyor. Bu yüzden her gün birkaç Türk ailesinin varlığı sarsılıyor.

Zaten zayıf olan cemaatimizin daha fazla sarsıntılara tahammülü kalmamıştır. Bu kanun artık nerdeyse çıkagelsin.

Bu kanunun harp dolayısıyla geri kaldığı iddia edilemez; çünkü bu kanundan daha çetin ve daha uzun olan kazanç vergisi ve tereke vergisi gibi kanunların harp içersinde geçirilmiş olduklarını biliyoruz. Memleketin idaresi bakımından vergileri düzenlemek lazım geldiğini takdir etmez değiliz, fakat vergi verenlerin halleri düzelmedikçe vergi kanunları düzelmiş neye yarar.

Bize öyle geliyor ki hükümet yukarıda bahsi geçen çetin kanunlara sarf edilen emeğin yüzde birini sarf edecek olursa cemaatimizin ölüm dirim meselesi olan miras vasiyet kanunu kısa bir zaman içersinde yürürlüğe geçebilir.

Cemaatimiz bu ufacık emeğin sarf edilmesini dört gözle beklemektedir.

Sayın Korkut bu yazısında Kıbrıs’ta Müslümanların miras ve vasiyet işlerinin hâlâ eski şeriat hükümlerine bağlı olduğundan şeriatın bu husustaki hükümleri o zamanki Müslümanların yaşayış şartlarına uygun olduğunu fakat zamanın yaşayış şartlarının aile ve iktisat bağlarını ve bin bir türlü işlerin değişmesi yüzünden bu günkü yaşayış düzenlerini uygun düşmediğini aynı zamanda bugünkü yaşayışa uygun olmamakla kalmadığı gibi içtimai varlıklarını temelinden sarstığını söylüyor.

Müslümanlığın ilk zamanlarında erkeklere kadınlardan fazla miras verildiğini o zaman bunu gerektirdiğinden ama şimdi buna gerek kalmadığına değiniyor. Yine erkek çocuğu olmayanların malları da akrabaları arasında pay edilmesi de aynı usule dayandığından da bahsediyor. Bu yüzden erkeklerin haksız kazanç alması sadece bununla da kalmayıp kazanç alanları dar olan kadınların mali durumların sarsıldığından bunlar da diyor Sayın Korkut ailelerin katlanamayacağı bir yük haline gelmiştir.

 Sayın Korkut, Vasiyet kanunu ile ilgili olarak da bir karışıklık içersinde olduklarını şeriatın Müslümanlığın miras kanundaki payların değişmesini düşünerek varise vasiyet etmeyi men ettiğinden bu yüzdende mağduriyetler yaşandığından vasiyetçiler aile varlığını korumak, hasta olan küçük yaşta olan mirasçılarını korumak için vasiyet yazmak ihtiyacını duyduklarından bahseder. Bu kanunun yürürlükte olduğu memleketlerde bu ihtiyacın daha fazla kendini gösterdiğini söyler.

Miras kanunumuzun bir yönden kızlara, kadınlara daha az pay ayırırken diğer yandan da aile reisini kızları ve ya çocukları vasiyet etmekten alı koyduğu söylüyor. Bu sebepten dolayı da sürekli hükümete başvuruların olduğunu ilk müracaatında 1930 yılında yapıldığından bahsediyor.

 Sayın Korkut 1932’de ve daha sonraları yeni arazi kanunu hazırlanırken genel bir miras kanunu geçirmek hâsıl olduğundan bundan Müslümanların da medeni miras kanununa tabi olmaları tavsiye edildiğinden fakat yıllarca sallantıda kaldığından bahseder. Ancak 1939 da hazırlanabildiğini söyler. Vali tarafından tavsiye edilmiş ama netice alınamadığını söyler. Çok defalar uğraşıldığını hatta cemaatlerinin on beş yıldan beri bu işin peşinden koştuğuna değinir. Harp dolayısıyla çıkmayacağını söylenemeyeceğini tereke vergisi gibi kanunlar bile çıktığını söyler. Cemaatinin dört gözle bir ufacık emeğin sarf edilmesini beklemekte olduklarını söyler.

**LİSE KOMİSYONU VE CEMAATİMİZ**

Viktorya Mezunlar Kurumu ile Erkek Lisesi mezunlar birliğinin büyük bir emek mahsulü olan son dilekçesine Komisyon Sekreteri şu iki satırlık cevabı vermiştir:

“Bundan evvel size verilmiş olan 8/ 12/ 44 tarihli cevaba Heyeti idarenin şimdilik ilave edecek bir şeyi olmadığı”.

Komisyon bu cevapla meseleyi kapatmış sanıyor. Hâlbuki bizim kanaatimizce bu cevap meseleyi yeniden açıyor. Yani bu cevap bir defa daha ispat ediyor ki Türk Tali Okullarının Komisyonluğu hakkındaki kanun çökmüştür; çünkü sözde cemaati temsil eden ve cemaatin arzularını yürütmekle mükellef bulunan bu komisyon bu hareketi ile göstermiştir ki kendini cemaatten ayrı bir kurum olarak görüyor ve cemaatin arzularını gerçekleştirecek yerde kendi görüşlerini cemaate dikte etmek istiyor. Bu zihniyette olan bir komisyon asla cemaati temsil edemez ve bu zihniyet yüzünden komisyonla cemaat arasındaki anlaşmazlıkların önü alınamaz. Komisyon idaresi altında bulunan okullar hakkında fikir beyan etmeye en fazla salahiyeti olan kurumların düşünüp danışarak ortaya koyduğu fikirleri incelemek değil onlara etraflı bir cevap vermeye bile tenezzül etmemiştir. Fakat komisyon cemaatten ayrı olduğunu yalnız bu cevapla değil aynı zamanda Viktorya müdireliği meselesinde de gösteriyor. Cemaat Türk müdire istiyor. Komisyon olmaz diyor. Ayni garip zihniyete Lise Müzik Öğretmenliği meselesinde de tesadüf ettik.

Mezunlar kurumlarının ilk dilekçesine verdiği cevapta komisyon sekreteri şöyle demişti:

“Musiki tedrisi için hali hazırda münasip bir ehliyetli Türk muallimi bulmak imkânı olmadığına idare heyeti müteessiftir (üzülmüş)”.

Hâlbuki bu teessüf beyan edildikten bir ay sonra sekreter o vazifeye tayin olunmak isteyen ehliyetli bir müzikçi olan Bay Osman Selçuk’a şu cevabı vermiştir:

“Komisyon şimdilik liseye müzik öğretmeni tayin etmek niyetinde değildir”

Bir ay gibi kısa bir müddet içersinde aynı makamdan çıkan bu iki cevap açıkça gösteriyor ki komisyon okullarımıza Türk öğretmen tayin etmek hususunda çok titizdir. Bundan birkaç ay evvel Viktorya okulunda da buna benzer bir vaka olmuştu.

Komisyon adına hareket ettiği anlaşılan bir zat Viktorya müzik öğretmenliği için ehliyetli bir Türk bulunacağını ileri sürerek bir ecnebinin tayin edilmesini teklif ediyordu. Fakat o sırada tanınmış müzikçilerimizden Bay Mustafa Kenan’ın bu vazifeyi kabul edeceği haber verilince müzik dersi hemen suya düştü.

Şimdi hükümetten soruyoruz. Tali okullarımız için komisyon bulundurmaktan maksat o okullarda cemaatin arzusunu yürütmek mi?

Şüphe yok kanunun maksadı tali okulların idaresini cemaate vermektedir.

Bizim okullarımızda kanunun bu maksadı kayboluyor ve yalnız Türklerinde komisyonu var diyerek dış durumu korumak için böyle bir komisyon teşkil edilmiştir. Fakat cemaatimiz bu dış durumun iç yüzünü görüyor ve anlıyor. Cemaati temsil eden ve cemaatin arzularını yürüten bir komisyonun kurulmasını bekliyor.

Fadıl Korkmaz bu yazısında komisyonluğa verilen dilekçeye daha önceden verilen cevabı ilave edilecek bir cevap yoktur diye cevap gelir. Fadıl Korkmaz da asıl komisyon bu cevapla meseleyi yeniden açıyor. Bizim kanaatimizce bu cevap ispat ediyor ki der ki Türk tali okullarının komisyonluğu hakkındaki kanunu çökmüştür der; çünkü gözde cemaati temsil eden ve cemaatin arzularını yürütmekle mükellef bulunan bu komisyon bu hareketiyle göstermiştir ki kendini cemaatten ayrı bir kurum olarak görüyor ve cemaatin arzularını gerçekleştirecek yerde kendi görüşlerini cemaate dikte etmek istediğini söyler. Bu zihniyette olan bir komisyonun asla cemaati temsil edemeyeceğini ve bu zihniyet yüzünden anlaşmazlıkların önünün alınamayacağını söyler. Komisyonun yalnız bu meselede Viktorya Müdireliği meselesinde de gösterdiğini söylüyor. Cemaat Türk Müdire istemektedir. Komisyon olmaz diyor. Lise müzik öğretmenliği meselesinde de tesadüf ettik diyor.

Sayın Korkut hükümete soruyoruz diyor: Tali okullarımız için komisyon bulundurmaktan maksat o okullarda cemaatin arzularını mı yerine getirmek yoksa makamın arzularını halka iletmek mi? Şüphe yok ki kanunun maksadı tali okulların idaresini cemaate vermektir.

Sayın Korkut, Bizim okullarımızda kanunun o maksadı kayboluyor ve yalnız Türklerinde komisyonu var diyerek dış durumu korumak için böyle bir komisyon teşkil edilmiştir. Cemaatin bu dış durumun iç yüzünü gördüğünden ve anladığından ve Cemaati temsil eden ve cemaatin arzularını yürüten komisyonu beklediklerini söylüyor.

**VİKTORYA MÜDİRELİĞİ VE HÜKÜMET**

Viktorya Müdireliği hakkında hükümetten KATAK başkanına gelen cevap cemaatimiz arasında büyük bir hayret uyandırmıştır.

Öyle anlaşılıyor ki bu cevap sırf tali okullar komisyonunun hükümete gönderdiği rapora dayanıyor. Hâlbuki cemaatimiz pekiyi biliyor ki komisyonun raporunun birçok noktaları incelenmeye muhtaçtır. Hükûmet Kıbrıs’ta bulunan namzetlerin (adayların) ehliyet ve tecrübelerinin komisyon tarafından dikkatle tetkik edildiğine inanmış görünüyor. Fakat bu namzetlerin dikkatle değil basbayağı tetkik edilmiş olduklarından ne cemaatimizin ve nede namzetlerin haberi vardır. Besbelli bu sözde tetkik, komisyon toplantısını da aza arasında geçen bir konuşmadan ibarettir. Komisyon bu konuşmalara dikkatli tetkik damgasını vurabilir.

Fakat cemaatimiz bekliyordu ki hükümet böyle bir tetkikin yapıldığına inanmazdan önce bu tetkik denilen nesnenin ne olduğunu incelemiş olsun.

Cemaatimizin anlayamadığı diğer bir noktada şudur:

Neden yalnız Kıbrıs’taki namzetlerden (adaylardan) bahsediliyor da Kıbrıs dışında bulunabilen Türk namzet anılmıyor? Hele 1934 den sonra komisyonun Erkek Lisesi için Türkiye’den müdür arayıp da bulamadığı iddiası bize pek garip geliyor. Bir kere böyle bir araştırma olduğundan cemaatimizin haberi yoktur.

Fakat cemaatin Türk müdire istediği belli olduktan sonra bu türlü çareye başvurarak böyle bir müdire bulmak komisyonun vazifesi idi. İddia olunduğu gibi Kıbrıs’ta namzet bulunmasa bile komisyon hükümete başvurarak dost Türkiye’den bir değil birçok öğretmen bulabilirdi. Komisyon hükümete böyle bir müracaata bulundu mu?

Biz eminiz ki böyle bir müracaat yapılmış olsaydı hükümet bu hususta hiçbir yardımı esirgemeyecekti.

Bu yazısında Sayın Fadıl Korkut bu yasında Viktorya Müdireliği hakkında KATAK başkanına gelen cevabını ve Viktorya Müdireliğine neden Türk Müdire getirilmediğinin nedenlerini sorgulamaktadır. Ayrıca da halk ile komisyon arasındaki sorunlara değiniyor. Bu sorunları çözmek vazifesinin hükümete ait olduğunu söylüyor.

 Sayın Korkut bu sorunları çözmenin bir yolu olduğunu onunda Tali Okullarımızın başına geçecek komisyonu halk tarafından seçmekten ibarettir. Bu adada yaşayan diğer cemaatlere verilen hakların bizden esirgenmesi yalnız bizim için eksiklik olmakla kalmıyor, hükümetinde kendine ait olmayan işlerden dolayı fazla meşguliyet yüklenmiş oluyor der.

**EN ACELE İHTİYAÇLARIMIZDAN AİLE KANUNU**

Memleketimizde aile kanunu başlıca evlenme, boşanma ve karı koca münasebetlerinden ibarettir.

Binlerce yıllardan beri kadın erkeğin buyruğuna bağlı kalmıştır. Bu bağlılık çok eski zamanlardan beri bir milletten diğer millete geçen bir gelenekten başka bir şey değildir. Bu eski kanun olan Hamurabi kanunu ve ondan sonra meydana gelen Musevi kanunu kadını erkeğin malı gibi saymışlardır. Kuran kadını erkeğin buyruğuna bağlı olmaktan kurtarmıştır.

Fakat Peygamberden sonra gelen Müslümanlar binlerce yıldan beri kadını bir alet gibi kullanan Atavizm’den –ata huyundan- ayrılamamışlar ve boşamayı kayıtsız şartsız olarak erkeğin eline bırakmışlardır. Bu suretle Hamurabi ve Musevi kanunlarındaki boşama usulü Müslüman kılığına girerek zamanımıza kadar gelmiştir. Fakat unutmamalı ki geçen asırların Müslümanları ortada ciddi bir sebep bulunmadıkça karılarını boşamaktan utanç duyarlardı. Boşanma vakaları pek seyrek işitilirdi. Yani o zaman erkeğe verilen boşama hakkı genel ahlakın ve aile geleneğinin kontrolüne bağlı idi. Zamanımızda bu kontrol kuvvetini kaybettiği için bütün medeni milletlerde olduğu gibi boşanmayı mahkemenin kontrolüne bağlamak zaruridir.

Aile kanunumuzdaki çapraşıklık yalnız boşanma meselesiyle kalmıyor. Evlenme ahkâmı ve karı koca münasebetleri hep ilk ve orta çağ insanlarının yaşayışlarına göre düzenlenmiştir.

Mesela erkeğin kadına mecbur bulunduğu ağırlık Musevilerin kadını satın almak için ödedikleri Moğar’ın Müslümanlığına girmiş bir şeklinden başka bir şey değildir. Ağırlık yalnız kadının şerefini değil aynı zamanda erkeğin varlığını da sarsmaktadır.

Kanunumuz bu asrın yaşayışına ve ahlakına uymayan bu gibi çapraşıklarla doludur. Bunların hepsini saymaya sütunlarımız müsait değildir. Şimdiki aile kanunun değişmesi için yıllardan beri feryat ediyoruz geçen yaz içersinde adamızı ziyarete gelen Müstemlekât (memleket) Nezaret (nazırlık, bakanlık) müsteşarı Sir Parkinson’la görüşen bütün kurumlarımız bir an evvel asli bir aile kanunu geçirilmesini istemişlerdir. KATAK daha ileri giderek yeni aile kanunu için hükümete bir taslak verilebileceğini de bildirmişti.

Bütün bu müracaatlardan sonra asri bir aile kanununa kavuşacağımızı beklerken geçen eylül ayı içersinde ansızın ortaya “Müslümanların evlenme ve boşanmalarının kaydı” lâyihası(tasarı) çıktı.

Öyle anlaşılıyor ki hükümet bu lâyihayı (tasarı) çıkardığı zaman cemaatimizin hakiki ihtiyaçları ve şeriat hakkında doğru nasihat almamıştı. Bu lâyiha(tasarı) ailelerimizin dertlerine derman olabilmekten çok uzaktı. Layihanın (tasarı) sakatlığını gören KATAK hemen teşebbüse geçmiş ve cemaatimizin bu husustaki görüşlerini hükümete arz etmiştir. Arada geçen zamana bakarak bu layihanın (tasarı) kanun şekline girmeyeceğini tahmin edebiliyoruz.

Fakat bu layihanın (tasarı) durdurulmasıyla cemaatimizin dertleri durdurulmuş olmuyor. Bu derdin çaresi aile işlerimizin her noktasını saran ve asri ihtiyaçları karşılayan bir kanun geçirmektir.

Öyle anlaşılıyor ki hükümet cemaatimizin bu husustaki ihtiyaçlarını takdir etmekle beraber şeriata aykırı olduğunu zannederek medeni kanun geçirmekte tereddüt gösteriyor. Fakat biz iddia ediyoruz ki cemaatimizin isteği kanun Müslümanlığın esasına aykırı değildir. Belki bazı kısımları Orta Çağ şeraitçilerinin gösterdikleri yollara uymayabilir. Fakat evlenmeyi kontrol etmek için Halifelerin ihdas ettikleri izinname usulünün de şeriat kitaplarında yeri yoktur.

Demokrat bir hükümetin Halifelerden ziyade (fazla) şeraitçi olması beklenmez. Kaldı ki demokrat bir idarede kanun geçirilirken şu veya bu din kitabına değil halkın ihtiyacına bakılır. Cemaatimizin asri bir aile kanununa şiddetle muhtaç bulunduğu aşikâr olmakla beraber başımızdaki hükümetinde demokrat bir hükümet olduğunu biliyoruz. O halde çok beklenen bu kanunun geçmesine mani nedir?

Sayın Korkut bu yazısında aile kanunlarının başlıca evlenme, boşanma ve karı koca münasebetinden ibaret olduğunu söylemiştir. Sayın korkut binlerce yıldan beri kadının erkeğin buyruğuna bağlı kaldığına, bu bağlılığının çok eski zamanlardan beri milletten diğer millete geçen bir gelenekten başka bir şey olmadığına değinir. En eski kanun olan Hamurabi kanunu ve ondan sonra meydana gelen Musevi kanunu kadını erkeğin malı gibi saymışlardı. Kuran kadını erkeğin buyruğuna bağlı olmaktan kurtarmıştır. Fakat der Sayın Korkut peygamberden sonra gelen Müslümanlar binlerce yıldan beri kadını bir alet gibi kullanan atavizmden-ata huyundan-ayrılamamışlar ve boşamayı kayıtsız şatsız olarak erkeğin eline bırakmadıklarını, bu suretle de Hamurabi ve Musevi kanunlarındaki boşama usulü Müslümanların kılığına girerek zamanımız kadar gelmiştir der. Unutulmamalıdır ki der geçen asırların Müslümanları ortada ciddi bir sebep bulunmadıkça karılarını boşamaktan utanç duyduklarını ve boşanma vakaları pek seyrek işitildiğini söyler. Yani o zaman erkeğe verilen boşanma hakkı der. Genel ahlakın ve aile geleneğinin kontrolüne bağlamak zaruridir der.

Bu yazısında Sayın Korkut İslamiyet’e varasıya kadar kadının erkeğin buyruğu altında olduğuna, kadının bir alet gibi kullanıldığına, boşanma hakkının sadece erkeğe verildiğine, aile kanunumuzda ki karışıklıklarla dolu olduğuna, bu aile kanununun değişmesi için yıllardan beri uğraşıldığına, Sir Parkinson’la görüşen bütün kurumların bir an evvel asri kanunlara geçilmesini istediklerine, KATAK’ın daha da ileri giderek yeni aile kanunu için hükümete bir taslak vermeyi teklif ettiğine gibi konulara değinmektedir. Sayın Korkut şöyle söyler bütün bu müracaatlardan sonra asri bir aile kanununa kavuşacaklarını beklerlerken Lâhikanın çıktığına bunun cemaatlerini zora soktuğuna bu Lâhikanın çıkmasının durdurulduğunu; fakat bu Lâhikanın çıkmasının durdurulmasının ihtiyaçlarını karşılamadığını medeni kanuna ihtiyaçları olduğunu söyler.

Sayın Korkut, yazısının sonunda hükümetin cemaatin bu ihtiyaçlarını takdir etmekle beraber şeriata aykırı olduğundan dolayı medeni kanunu çıkarmadıklarını oysaki cemaatin istediği kanunun Müslümanlığa aykırı olmadığını, demokrat bir hükümetin halifelerden ziyade (fazla) şeraitçi olması beklenemeyeceğini, demokrat bir idarede kanun geçirilirken şu ve ya bu din kitabı değil de halkın ihtiyacına bakılması gerektiğini söy

**RUM FIRKALARI VE BİZ**

Bilindiği gibi yurttaşlarımız arasında Milli Fırka ve Akel adı altında iki siyasi fırka vardır. Son zamanlarda bu iki fırkaya mensup basında bize karşı dostça sözlerle bezenmiş yazılara tesadüf ediyoruz.

Milli fırkanın önderlerinden Avukat Bay Emilyanidis’in çıkarmaya başladığı İngilizce “Cyprus Times” gazetesinde “Kıbrıs’ta mesut münasebetler” başlığı altında yazılan bir yazılan şöyle deniyor: “Rumlarla Türklerin sükûnet ve sevgi içerisinde yaşamakta oldukları bu adada Türkiye ile Yunanistan’ın menfaatlerinin birleşmiş olmasını herkes memnuniyetle karşılamaktadır.”

Diğer yandan Akelcilerin elinde bulunan Leymosun Belediyesinin çıkardığı bir dergide “Türklerin durumu” başlığı altında oldukça uzun bir yazı yazılmıştır. Bu yazı ilhak davasına katılmamak ve Türkiye’yi istemekle haksız bir yol tuttuğumuzdan ve sömürge bayrağı altına sokulmakla daha büyük bir haksızlığa ve bağışlanmaz bir yanlışlığa düşmüş olduğumuzdan bahsettikten sonra şöyle devam ediyor:

“Kıbrıs meselesinin haklı durumunu Türk dostlarımızın kavraya bilmesi için yerli ve genel gayretler sarf olunacağını, bunun “ Rum ve Türk” bütün Kıbrıs halkının ortaklık bir davası olduğunu anlamış olsunlar.”

Birbirine muhalif olan iki fırkanın yazdığı bu iki yazı ayrı ayrı yollardan yürümekle beraber bir noktada birleşiyorlar. Yani her ikisi de Yunanistan’ı Kıbrıs’a getirmek için Kıbrıs Türklerinin yardımını arıyorlar.

Hiç şüphe yoktur ki Cyprus Times Kıbrıs’ta “Türklerle Rumların sevgi içersinde yaşadıklarını” söylemekle bizim ilhaka taraftar olduğumuzu başkalarına göstermeye çalışıyor.

Leymosun belediyesinin dergisi ise ilhaka taraftar olmadığımızı kabul etmekle beraber ileride bu davaya katılmamızı sağlamak için gayret sarf edilmesini istiyor.

İlhaka taraftar olmadığımızı herkes bildiği gibi bu derginin yazısı da bunu doğrulamış olduğundan Cyprus Times’in yazısından çıkan aksi manaya cevap vermeye gerekli görmüyoruz.

Yalnız Cyprus Times’in bahsettiği sevginin hep sözde kaldığını hatırlatmadan geçemeyeceğiz. Biz Türkler Türkiye-Yunanistan dostluğunun her iki millete ve genel olarak cihan barışına vereceği faydaları pekiyi kavramış olduğumuz için Türk – Rum dostluğuna gerçekten inanmışızdır. Fakat esefle görüyoruz ki Rum dostlarının bize karşı gösterdikleri sevgi siyaset nezaketinden öteye geçememiştir; çünkü hâlâ belediyelerde ikinci reislik makamını bile bize vermekte ısrar ettiklerini ve belediye işlerinde Türkçeyi ihmal ettiklerini görüyoruz.

Hükümet işlerinde çalışan iş başılar her gün Türk işçilerine yol vermekte devam ediyorlar.

Bu misalleri artırarak aramızdaki dostluğu sarsmak istemiyoruz. Yalnız şu kadarını söyleyelim ki biz Türkler dostluğun hakiki dostluk olduğuna inanmak için onu hayat alanında da görmek istiyoruz. Bize karşı halkçı siyaset güdeceğini vadeden Leymosun belediyesine gelince: bu siyasetin ne yolda belireceğini bilmiyoruz. Bildiğimiz bir şey var ki Leymosonun Türk sokaklarında milli fırkanın elinde kasabalardaki Türk sokaklarından farklı değildir. Fakat bu siyaset ne yolda belirirse belirsin şimdiden söyleyelim ki şu veya bu taraftan gelecek siyasi vaatler bize yolumuzu değiştiremez.

Bu sütunlarda bir kere daha belirtmiş olduğumuz gibi bizim durumumuz politika davalarına karışmamıza müsait değildir. Hemen ilave edelim ki politikacılıktan sakınmamız sömürgeci olduğumuzdan ileri gelmiyor. Yunanlılar dostlarımız olduğu gibi İngilizler de dostlarımızdırlar. Fakat inkâr olunamaz ki her ikisi de bizim için yabancıdırlar ve gene inkâr edilemez ki günün birinde İngilizler kendileri bu adayı bırakıp gidecek olursa o zaman dostlarımızı değil kendi ırkımızı aramak en tabii hakkımızdır.

Sayın Fadıl Korkut bu yazısında yurttaşları arasında iki fırkanın olduğunu bunların adının Milli Fırka ve Akel adında olduğundan söz etmektedir. Bu iki birbirine zıt fırkaların yazdıkları iki yazıda ayrı ayrı yollardan yürümekle beraber bir noktada birleştiklerini söyler. Yani her ikisi de Yunanistan’ı Kıbrıs’a getirmek için Kıbrıs Türklerinin yardımını aramaktadırlar.

Sayın Korkut ayrıca Türk – Rum ve Türk – Yunan dostluklarına, Türk Rum dostluğunun nezaketten öteye geçemediğine çünkü hala belediyelerde ikinci reislik makamına bile bize vermekte ısrar ettiklerine, belediye işlerinde Türkçeyi ihmal ettiklerine, hükümet işlerinde çalışan iş başılar Türk işçilerine her gün yol verdiklerine ve Türkler dostluğun hakiki dostluk olduğuna inanmak için onu hayat alanında görmek istedikleri gibi konulara değinir.

Politika davalarına karışmadıklarını, İngiliz ve Yunanlıların kendilerinin dostları oldukları sözleriyle yazısını bitirir.

**TÜRK İNGİLİZ DOSTLUĞU**

Türkiye’nin Mihvere karşı harp ilan etmesi müttefikler davasına ve bahusus İngiliz dostluğuna olan bağlılığının yeni bir belirtisinden başka bir şey değildir.

Türk dostluğu İngiltere’nin manevi bir siyaseti olduğu Türk milleti de öteden beri İngilizlere karşı dostluk duyguları taşımıştır. Hele Türkiye’de cumhuriyet idaresi kurulduktan sonra iki millet birbirini daha iyi anlamış ve Orta Doğudaki İngiliz menfaatleri Türk menfaatleri ile iyice kaynaşmıştır.

İki millet arasındaki tarihi dostluğun yeni temelini Büyük Diplomat Atatürk atmıştır. Atatürk vefatına kadar bu siyasetten ayrılmadığı gibi ondan sonra da Türkiye hükümeti aynı siyasete devam etmiştir. Cihan harbinin belirmesi iki milleti birbirine daha ziyade yaklaştırmıştır İngilizler en sıkışık zamanlarında Türklere levazımat (lüzumlu maddeler) ve sair gerekli maddeler vermekten geri kalmadıkları gibi Türklerde harbin en çetin günlerinde bile İngiliz dostluğundan ayrılmamışlardır. Bazı mahfiller Türkiye’nin harbe pek geç kaldığını ima etmişlerse de Mr. Çorçilin Avam Kamerasındaki son demeci bu imalar en kesin cevabı vermiştir. Başvekil diyor ki Türkiye harbe daha erken giremezdi çünkü girmiş olsaydı ağır bir ihtiyatsızlık yapmış olacaktı. Bu kıs fakat pek manalı sözden anlayabiliyoruz ki Türkler o zaman harbe girmiş olsalardı o ihtiyatsızlığın neticesi yalnız Türkiye için değil aynı zamanda müttefikler için pek tehlikeli olacaktı. Şurası da muhakkaktır ki Türkiye daha önce harbe girmemiş olmakla beraber müttefikler davasına askeri yardımlardan çok daha faydalı işler görmüştür. Bu günün olayları tarih sayfalarına geçtiği zaman bu hakikatler meydana çıkacaktır.

Şunu da söyleyelim ki Türkiye’nin bu harpteki ödevleri henüz sona ermiş değildir. Cihan barışının Orta Doğuda sağlanması için Türkiye daha birçok işler görebilecek bir durumdadır.

Üç büyük baş Türkiye’nin bu rolünü takdir ettiklerinden dolayıdır ki Türkiye’yi müttefikler kafilesi arasına çağırmak dirayetini göstermişlerdir. Kıbrıs Türkleri Türk-İngiliz dostluğunu bu yeni belirtisini büyük bir heyecanla karşılamışlardır ve bu hayırlı bağlantının her iki millete vereceği faydaları güvenle gözlemektedirler.

Sayın Fuat Korkut bu yazısında Türk - İngiliz dostluğunu anlatmaktadır.

Sayın Korkut Türkiye’nin mihvere karşı harp ilan etmesinin müttefikler davasına ve özellikle İngiliz dostluluğuna olan bağlılığının yeni bir belirtisinden başka bir şey olmadığını söyler.

Sayın Korkut Türk dostluğu İngiltere’nin geleneksel bir siyaseti olduğu gibi Türk milleti de öteden beri İngilizlere karşı dostluk duyguları taşıdığını, hele hele Türkiye de Cumhuriyet idaresi kurulduktan sonra iki millet birbirini daha iyi anladığını ve Orta Doğudaki İngiliz menfaatleri Türk menfaatleriyle kaynaştığına değinir.

Sayın Korkut bu iki ülke arasındaki tarihi dostluğun yeni temelini Atatürk attığına, Atatürk’ün ölümüne kadar bu siyasetten ayrılmadığına ve Atatürk’ten sonrada Türkiye’nin aynı siyaseti devam ettirdiğini de anlatmaktadır

Sayın Fadıl Korkut; cihan harbinin başlamasının bu iki milleti (Türkiye, İngiltere) birbirine daha çok yaklaştırdığına, İngilizler en sıkışık zamanlarında Türklere levazımat ve gerekli maddeler gönderdiklerine, harbin en çetin günlerinde bile İngiliz dostluğundan ayrılmadıklarına, bazı mahfillerin Türkiye’nin harbe girmekte çok geç kaldıklarını ima etmelerine karşılık Mr. Çörçil’in Türklerin harbe daha erken giremeyeceklerini eğer girmiş olsalardı sadece Türkiye için değil müttefikler için de pek tehlikeli olacağı bunun ileride tarih sayfalarında görüleceği gibi Türkiye’nin bu harpteki ödevlerinin sona ermediğine, cihan barışının Orta Doğuda sağlanması için Türkiye daha birçok işler görebilecek bir durumda olduğuna gibi birçok konulara değinir.

Sayın Korkut, yazısını şu cümlelerle noktalar: Üç büyük baş Türkiye’nin bu rolünü takdir ettiklerinden dolayıdır ki Türkiye’yi müttefikler kafilesi arasına çağırmak dirayetini göstermişlerdir. Kıbrıs Türkleri Türk – İngiliz dostluğunun bu yeni belirtisini büyük bir heyecanla karşılamışlar ve bu hayırlı bağlantıların her iki millete vereceği faydaları güvenle gözlemektedirler.

**MİRAS VERGİSİ VE VAKIF MALLAR**

Bilindiği gibi 1942 yılında geçirilmiş olan bir kanunla memleketimizde miras vergisi ihdas (yenilenmiş) edilmiştir. Bu kanunun şimdi şekli aile vakıflarının da bu vergiye bağlıyor.

Kanunda bir tadil yapılmayacak olursa kısa bir müddet içersinde bu vergi aile vakıflarını sömürecektir.

Bu kanun yürürlüğe girdiği günden cemaatimiz pek haklı olarak bu ağır yükten sızlanmaya başlamıştır. Haber aldığımıza göre Evkaf dairesi o zamandan bu verginin vakıf mallara olan şümullü protesto etmiştir.

Kanun yürürlüğe girdikten bir yıl sonra kurulmuş olan KATAK da cemaatimizin en müstacel (acele) işleri arasında olmak üzere bu meseleyi de hükümete arz etmiş ve bu gibi vakıfların miras vergisinin tabi tutulmamalarını istemiştir.

Evkafın protestosuna bir cevap verilip verilmediğini bilmiyoruz. KATAK’ın müracaatına ise henüz bir cevap verilmemiştir. Yalnız aldığımız bir habere göre ilgili hükümet makamlarının son zamanlarda bu noktayı incelememektedirler.

Bu incelemelerin ilerlediğini bilmiyoruz. Yalnız böyle tahmin olunuyor ki hükümet vakıf malları miras vergisisin muaf tuttuğu üzerine vakıflar üzerine daha ufak ölçüde vergi bindirmeye taraftardır. Hayatımızca vakıf mallara ne kadar az olursa olsun yeni bir vergi bindirmek hiçte doğru değildir çünkü asri vasiyet kanunundan mahrum bulunan Kıbrıs Türkleri ölümden sonraki işlerini düzeltmek için vakıftan başka esaslı bir çareye malik değildirler. Bu memlekete Hıristiyanlar hiçbir harç veya vergiye tabi olmaksızın mallarını ailesinin herhangi ferdine vasiyet edebilirlerken varislerinden biri veya bir kaçı lehine vakıf yapacak olan Türklerin zaten bir takım harçlara tabi bulundukları yetmiyormuş gibi sırf miras vergisinin hatırı için vakıflar üzerine yeni bir vergi bindirmek âdilâne bir tedbir olamaz. Şüphe yoktur ki hükümet vakıf kanunu ile miras vergisi kanununu uzlaştırmak maksadıyla bu yolu tutuyor.

Fakat biz iddia ediyoruz ki zaten vakıf malları miras vergisi lazım gelen mallardan değildir. Bir kere bu vakıflar başlangıç ve sonuç bakımından dinsel maldırlar.

Başlangıç bakımından diyoruz; çünkü vakfın birinci amacı kutsal bir iş görmektir. Sonuç bakımından diyoruz; çünkü bu mallar er geç mahlûl kalmak suretiyle esas vakfa döneceklerdir.

Sonra unutmamalı ki bu vakıfların mütevellisi hakikatte vakıfnamede gösterilen kutsal işleri görmekle ödevli bir memurdur ve vakfın gelirinden aldığı mal gördüğü işin ücretinden başka bir şey değildir.

Son olarak bir noktaya dokunmadan geçemeyeceğiz. Miras kanunu cihaz olarak verilen malları bu vergiden muaf tutmuştur.

Herhalde bu istisnadan maksat aile mallarını korumaktır.

Fakat şurası muhakkaktır ki Kıbrıs Türkleri arasında drahoma usulü cari değildir ve bu sebepten kanunun bu istisnasından Türkler faydalanamıyorlar.

Drahoma geleneği olmayan ve varise vasiyet etmek hakkında mahrum bulunan Kıbrıs Türkleri aile mallarını korumak için vakıftan başka çareye malik değillerdir.

Bunun için hükümetin yukarıda saydığımız dinsel ve dirimsel sebepleri göz önüne alarak vakıflarının da drahoma gibi miras vergisinden muaf tutmasını bekliyoruz.

Sayın Korkut bu yazısında miras vergisiyle beraber aile vakıflarının da bu vergilere bağlandığından yaşanılan sıkıntılardan değiştirilmesi gerektiğinden bahseder.

Sayın Korkut 1942 de miras vergisiyle beraber yenilerken aile vakıflarını da bu vergiye bağlandığından ailenin bu yüzden zor durumda kaldığına sırf miras vergisinin hatırı için Türkler zaten bir takım harçları tabi bulunduklarından vakıfların dinsel mallar olduğundan görevli memurdur bu vakıflar mütevellisi vakıfnamede gösterilen kutsal işleri görmekle ödevli memurdur. Vakfın gelirinden aldığı pay gördüğü işin ücretinden başka bir şey olmadığını o yüzdende drahoma gibi vergiden muaf tutulmalarını istediklerini anlatmaktadır.

**TEHLİKE BORUSU**

Bahsetmek istediğimiz tehlike uçak tehlikesi değildir. Uçak tehlikesi bizim için tarihe karışmış demektir. Fakat önümüzde başka tehlikeler vardır.

Harbin sona ermek üzere olduğu şu sırada herkesin gözü hap ertesine dikilmiştir. Hiç şüphe yok ki harp ertesinin başlıca tehlikesi iktisat alanındadır; çünkü harp yüzünden yükselmiş olan piyasa er geç harpten önceki yüzeye inecektir. Nasıl ki geçen cihan harbinde bunun pek acı tecrübelerini görmüşüzdür.

Onun için şimdiden dünyanın her tarafın da bu tehlikeye karşı tedbirler alınmaktadır. Geçenlerde Niyar-ist-Post gazetesi mısırda piyasanın birden bire düşmesini önlemek için narlı usulünün kabul edildiğini bildiriyor ve aynı usulün Kıbrıs’ta da tatbik edilmesini tavsiye ediyordu. Bu usulün Kıbrıs’ta tatbik edilip edilmeyeceğini henüz bilmiyoruz. Tatbik edilse bile yalnız ticaret piyasasını koruyabilir, gayrimenkul mallar piyasasını koruyamaz.

Geçen harpte çiftçilerimiz harbin doğurduğu geçici piyasaya dayanarak pek yüksek fiyatlarla tarla satın almışlar ve birçokları bu tarlaları satın alabilmek için borç altına girmişlerdi. Fakat harp sona erer ermez gerek tarla ve gerek mahsul fiyatları birden bire düştüğü için borçlarını ödeyememişler ve bu yüzden yalnız yeni aldıkları malları değil aynı zamanda atalarından miras kalan malları da ellerinden kaçırmışlardır. Bu gün da piyasa durumumuz aynı tehlikeye doğru yürümektedir. Geçen harbin sonunda olduğu gibi açıkgöz sermayedarların ellerindeki tarlaları yüksek fiyatla çiftçilere satıp sermayelerini paraya tahvil etmeye kalkışacakları beklenebilir. Bunun için halkımıza ve bahusus çiftçilerimize bu dönek zamanlarda dikkatli ve tutumlu davranmalarını tavsiye ederiz.

Şüphe yok ki malların artması cemaatimiz için bir kazançtır. Fakat unutmamalı ki böyle zamanda elinde parası olmayan ve hatta yalnız paranın bir kısmını borçlanan kimselerin alacağı malla yalnız kendi ocaklarına değil aynı zamanda cemaatimizin varlığına bir kundak koymuş olacaktır. Hazır parası olmayanlar mal almayı normal zamanlara bırakmaktadırlar; çünkü bugün edinecekleri borçların kendilerini kurtaracak başka bir harbin ve ya başka bir köy borçları kanununun belireceği beklenemez.

Bu yazısında Fadıl Korkut harp ertesindeki tehlikelerin başı iktisattan bahsetmektedir. Tehlike borusundan kastetmek istediği Fadıl Korkut’un uçak tehlikesi olmadığı, uçak tehlikesinin onlar için tarihe karışmış olduğunu önlerinde başka tehlikelerin olduğunu söyler. Harp sona ermek üzeredir. Herkesin gözü harp ertesine dikilmiş durumdadır. Sayın Korkuta göre harp ertesinin başlıca tehlikesi iktisat alanındadır; çünkü harp yüzünden yükselmiş olan piyasanın er geç harpten önceki düzeye inecektir. Geçen cihan harbinde bunun pek acı tecrübelerini yaşadıklarını söyler. Bunun için dünyanın her tarafında bu tehlikeye karşı tedbirler alınmakta olduğuna da değinmektedir. Sayın Korkut. Post gazetesinde çıkan bir yazıya da dikkatleri çeker. Bu yazıda Mısırda piyasanın birden bire düşmesini önlemek için narlı usulünün kabul edilmiştir. Aynı usulün Kıbrıs’ta da tatbik edilmesini tavsiye etmiştir. Bu usulün Kıbrıs’ta tatbik edilip edilmeyeceğini bilmiyoruz der Sayın Korkut tatbik edilse bile yalnız ticaret piyasasını koruya bileceğini gayrimenkul mallar piyasasını koruyamayacağını söyler.

 Sayın Korkut daha önceki harpte çiftçilerin harbin doğurduğu geçici piyasaya dayanarak pek yüksek fiyatlarla tarla satın aldıklarını ve birçoklarının bu tarlaları satın alabilmeleri için borç aldıklarını ve ödeyemediklerini bu yüzdende yalnız yeni aldıkları malları değil aynı zamanda atalarından miras kalan malları da ellerinden kaçırdıklarını söyler. Bu gün de piyasa durumumuz aynı tehlikeye doğru yürümektedir. Daha önceki harbin sonunda olduğu gibi açık göz sermayecilerin ellerindeki tarlaları yüksek fiyatlarla çiftçilere satıp sermayelerini satıp sermayelerini tahvil (değiştirme) etmeye kalkışacaklarının beklene bileceğini söyler. Fadıl Korkut bunun için halkımıza özellikle çiftçilerimize bu dönek zamanlarda dikkatli ve tutumlu olmalarını tavsiye eder.

 Sayın Korkut Mallarının artmasının cemaatleri için kazanç olacağının unutulmaması gerektiğini böyle zamanda elinde parası olmayan ve hatta yalnız paranın bir kısmını borçlanan kimselerin alacağı malla yalnız malla yalnız kendi ocaklarına değil aynı zamanda cemaatimizin varlığına bir kundak koymuş olacağını söyler. Hazır parası olmayanların mal almayı normal zamanlara bırakmaları gerektiğini bunun sebebini de bu gün edinecekleri borçların kendilerini kurtaracak başka bir harbin veya başka bir köy borçları kanununun belireceğinin beklenemeyeceğin, söyler.

**YERİNDE BİR TEKLİF**

Geçen hafta içersinde Larnaka Belediyesini ziyaret etmiş olan Valiye mezkûr (zikri geçen) Belediyenin Türk azasından Bay Suphi Kenan Türk cemaati adını alarak pek önemli tekliflerde bulunmuştur. Bay Suphi Kenen Türk cemaati adını alarak pek önemli tekliflerde bulunmuştur. Bay Suphi sair telifler arasında Muasır medeniyete uymayan ve Türklerin içtimai ve iktisadi varlığına sekte vuran iptidai kanunların bir an evvel değiştirilmesini istemiştir. Söylemeye hacet yoktur ki Bay Suphi’nin değiştirilmesini istediği kanunlar eski miras, vasiyet ve aile kanunlarıdır.

Bay Suphi yalnız belediye azası değil aynı zamanda tanınmış bir aileye mensup ve Türk tüccarlarının seçkin bir şahsiyeti olduğu gibi Meşveret meclisinin eski bir azası olduğu için cemaatimizin ihtiyaçlarını pek yakında görülebilecek bir durumdadır. Bu teklifi ileri sürerken yalnız Larnaka Türklerinin değil, bütün Kıbrıs Türklerinin değil fikirlerine tercüman olmuştur.

Hemen şunu ekleyelim ki bu teklif hükümete ilk defa olarak sunulmuyor. Bu kanunların değişmesi için cemaatimizin en yetkili fertleri ve kurumları tarafından tekrar müracaatlar yapılmıştır. Hele miras ve vasiyet kanunu 1934 yılından beri tasarı şekline girmiş olduğu halde her nedense şimdiye kadar yürürlüğe girememiştir. Bu gecikme birçok ailelere pek pahalıya mal olmuştur ve daha gecikecek olursa daha birçok ailelerimizin varlıkları baltalanacaktır.

Şimdiki kanundan en çok zarar gören sınıflardan biride hükümet memurlarının aileleridir; çünkü erkek evlat bırakmayarak ölen memurlarının ailelerine verilen atiyyenin (muhtaç kimselere verilen yardım) büyük bir kısmı o atiyyeye istihkakı (hak edilmiş) olmayan kimselere yani aile ocağı dışında bulunan ve aile ocağına hiçbir faydası dokunmayan hazır yiyicilere gidiyor ve bu suretle atiyyeden beklenen maksat güdülemediği gibi paralar da heder oluyor. İşin daha acıklı tarafı şudur ki bu haksız miras tehlikesine namzet olan aileler kendilerini bekleyen tehlikeyi önleyemiyorlar; çünkü şimdiki kanun kendi varislerine vasiyet yapmalarına da manidir. Hükümetin bu acıklı durumu takdir etmiş olduğuna ve er geç bu kanunları yürürlüğe koyacağına eminiz. Yalnız bu gibi işlerimize layık olduğu kadar çabukluk verilmediğini ve bundan dolayı her gün bir aile varlığının parçalandığını görerek üzülüyoruz.

Böyle hayati bir meselenin sürüncemede kalması için ortada ciddi bir sebep bulunduğuna inanılamaz. Fakat eğer bu kanunların gecikmesi için hükümetçe bir sebep varsa diğer cemaatlerin bazı işlerinde olduğu gibi muvakkat bir tedbir alınmalıdır.

Yeni arazi kanununun gecikeceği anlaşılmış olduğu için 1935 yılında vasiyet kanununa bir ek yapımlaş ve bu suretle Kıbrıs’ta arazi edinmiş olan İngilizlere arazilerini vasiyet edebilmek hakkı verilmişti. Eski kanunların baskısı altında kıvranan 70 bin kişilik Türk kitlesi için böyle muvakkat bir tedbir niçin alınmıyor?

Bizim fikrimizce 1895 senesi vasiyet ve intikal kanunundan Müslümanları hariç bırakan maddede ufak bir tadil yapmak sureti ile Müslümanların da kendi varisleri lehine vasiyet yapmaları mümkün olabilecektir.

Umarız ki hükümet şimdilik bu basit tedbirin derhal tatbikine geçerek çaresizlik içinde çırpınan ailelerimizin imdadına yetişecektir.

Sayın Fadıl Korkut bu yazısında Bay Suphi Kenan’ın Türk cemaati adını alarak hükümete pek önemli tekliflerde bulunduğuna değinmiştir. Aynı zamanda Bay Suphi’nin değiştirilmesini istediği kanunların eski miras, vasiyet ve aile kanunları olduğundan bunların değiştirilmesinin cemaatlerinin özelliklede hükümet memurlarının ailesinin zarar gördüğüne de değinir. Sayın Korkut bu kanunların ya değiştirilmesini ya da muvakkat (geçici) bir tedbir almasını, hükümetten çaresizlik içinde bulunan ailelerinin imdada yetişmesini ister.

**VİKTORYA OKULUNDA**

Geçen sayımızda yazmış olduğumuz gibi Viktorya öğrencileri oyunlarında gerçekten bir başarı göstermişlerdir.

Gerek seçilen oyunların okul sahnesine yaraşan konular üzerinde olması ve gerek rol sahiplerinin aldıkları rolleri canlandırmış olmaları bakımından seyirci üzerinde pekiyi tesir bırakmışlardır.

Terbiyevi bir oyun olan Ceza piyesinde başrolü alan Bayan Mürüvvet Asım rolünü genç yaşı ile nispet kabul etmeyen bir başarı ile oynamış denilebilir ki amatörlükten profesyonelliğe doğru bir adım atmıştır.

Bu piyesi seçip sahneye koyan Öğretmen Bay Peyker Tevfik gerçekten tebrike şayandır.

Osmanlı devrinin yaşayış ve görüş tarzlarını canlandıran “Kadının fendi erkeği yendi” piyesi de pek ziyade alkışlanmıştı.

Bu piyeste vezir haremi ve hadım ağası rollerini alan Bayan Ünsal ve Bayan Zehra pek tabii oynamışlardır.

İngilizce “Onality sircet” piyesinde Bayan Fehamet o asrın İngiliz hayatını pek güzel canlandırmıştır.

Viktorya’nın bu oyunlarda gösterdiği başarının halkımız üzerinde bıraktığı hoş tesiri oyundan sonra bazı öğretmenlerin yapmış oldukları gece gezintisinin verdiği nahoş tesir takip etmemiş olsa idi bu yılın okul piyeslerinde rekor kırmış olacaklardı.

Çok defalar belirtmiş olduğumuz gibi halkımız muaşeret kaidelerinde pek muhafazakârdır.(tutucu)Onun için kızlarımızın terbiyesini üstlerine almış olan öğretmenlerin öğrencilerine bir misal teşkil etmemelerini ve atalarımızın bize miras bıraktığı terbiyeden ayrılmamalarını bekleriz.

Viktoryadaki ecnebi öğretmenler beğendikleri tarzda yaşayabilirler.

Fakat rica ederiz Türk öğretmenleri ve öğrencileri kendi muaşeret usullerine sokmak mesuliyetini almasınlar.

Vaktiyle Müdire Suat Hanımın sinema vakasını vazifesine son vermek için sebep gören Lise Komisyonunun bu meselede ne gibi bir karar vereceğini halk heyecanla beklemektedir.

Sayın Fadıl Korkut bu yazısında Viktorya okulunda oynanan piyeslerde gösterdikleri başarılardan bahseder. Seyirci üzerinde pekiyi tesir bıraktığını söyler. Bu piyeslerin meydana gelmesinde emeği geçen gerek oyunculara gerek piyesleri seçen öğretmenlere kadar emeği geçenlere tek tek tebrik eder. Beğendiği piyesleri sayar.

Sayın Korkut Viktorya’nın bu oyunlarda gösterdikleri başarının halkımız üzerinde bıraktığı hoş tesiri oyundan sonra bazı öğretmenlerin yapmış oldukları gece gezintisinde vermiş olduğu nahoş tesir takip etmemiş olsaydı bu yılın okul piyeslerinde rekor kırmış olacaklardı der.

Sayın Korkut yazısının sonunda Viktoryadaki öğretmenlerin diledikleri tarzda yaşaya bileceklerine fakat kızlarımızın terbiyesini eline almış öğretmenlerin kızlara kötü örnek olmamalarını atalarımızın bıraktığı terbiyeden ayrılmamaları gerektiğini söyler; çünkü halkımız bu konularda çok muhafazakâr olduğunu söyler. Müdire Suat Hanıma da değinmeden geçmez vaktiyle Suat Hanımın sinema vakasından dolayı işine son verildiğini, Lise Komisyonu’nun da bu gece gezintisinde nahoş halar sergileyen öğretmenler hakkında ne karar verileceğini halkın heyecanla beklediğini söyler.

**KISSADAN HİSSE**

Viktoryaya Türk Müdire tayin edilmesi için bundan önce KATAK Başkanı tarafından Valiye gönderilen dilekçeye gelen cevapta öğrencilerin ahlakını İngiliz Müdirelerin denetleyemediği (kontrol edemediği) iddiasının doğru olmadığı bildirilmişti.

Geçen sayımızda yayınladığımız gece gezintisi ve ondan önce erkek lisesinde okul sahnesine yaraşmayan üstü açık bir temsil verilmiş olması bu husustaki iddianın doğruluğunu bir kere daha açığa vurmuştur. Unutmamalıyız ki bahsettiğimiz iki olay okul binasından dışarı sızan olaylardır.

Bu okulların iç yüzünü araştıracak olursak her halde bunlara benzer daha birçok olaylara tesadüf edeceğiz.

Olabilir ki Türk muaşeret kaidelerini bilmeyenler bu gibi olayların cemaatimiz üzerinde bırakacağı aksi tesirleri kavrayamazlar.

Fakat Türk çocuklarının terbiyesini üstüne almış olan kimselerin bu noktayı kavrayamamaları büyük bir eksikliktir.

Kabul ediyoruz ki Türklerin geleneklerin ve dilini bilmeyen bir ecnebi için bu eksiklik pek tabiidir.

Onun için bizim kanaatimizce bütün bu işlerin asıl mahsulü Türk çocuklarının terbiyesini Türk olmayan kimselerin ellerine vermekte ısrar edenlerde yani Lise komisyonundadır.

 Lise komisyonu cemaat arasından seçilmediği için olup biten işleri cemaatin gözü ile görmüyor ve cemaatin sızıltılarını bir kalem çalımı ile hiçe sayıyor ve bu yüzden cemaatimizin okullara karşı olan bağlılığı sarsılıyor.

Okullar bizim, öğreniciler bizim. Fakat okulların idaresinde cemaatin sözü geçmiyor ve bu hal cemaatimizi ümitsizliğe düşürüyor; çünkü çocuklarımıza milli terbiyemizi verecek bilgi ocaklarından mahrum kalıyoruz.

Çocuklarına ecnebi terbiyesi vermek isteyen kimseler için memleketimiz de pek mükemmel ecnebi okulları vardır. Cemaat’in istediği ve ortaokul kanununun maksadı evlatlarımıza milli terbiye verecek okul bulundurmaktadır.

Şimdiki Lise Komisyonu bu maksadı karşılayacak bir durumda değildir.

Komisyonun bu durumunun mesuliyeti ise doğrudan doğruya hükümete aittir; çünkü şimdiki kanun memlekette teşri meclisini bulunmadığı bir zamanda geçirilmiştir ve Türk cemaatinin arzusu hilafına olarak devam etmektedir. Kaldı bir memleketimizdeki diğer cemaatlerin okulları üzerinde böyle bir baskı yoktur. Bir defa daha tekrar ediyoruz. Hükûmet Türk Orta Okul kanunu memlekette yürürlükte olan diğer ortaokul kanunun düzeyine getirecek bir surette değiştirmelidir.

Merkezi hükümet Nijerya zencilerine teşri (kanun yapma) hakkı verirken Kıbrıs hükümetinin şanlı bir tarihe malik olan Türk cemaatinin haklarına ve haysiyetine helal vermekle kalmıyor aynı zaman da İngiliz Demokrasisine pek aykırı düşüyor.

Kıbrıs tarihinin ne garip tecellisidir ki orta çağ zihniyetinin timsali olan Osmanlı Devleti Rum okullarını her türlü müdahaleden masun tuttuğu halde yirminci asrın demokrasisinin önderi olan Büyük Britanya idaresinde Türk okulları cemaatin arzusu hilafına olarak baskı altında tutuluyor.

Sayın Fadıl Korkut bu yazısında Viktoryaya Türk müdire tayin edilmesi için bundan önce KATAK başkanı tarafından valiye gönderilen dilekçeye gelen cevapta öğrencilerin ahlakını İngiliz Müdirelerin denetleyeceğini (kontrol edemediği) iddiasının doğru olmadığını bildirdiğini söylüyor.

Sayın Korkut daha önceki sayısında yayınladıkları gece gezintisi n ve ondan önce erkek lisesinde okul sahnesinde yaraşmayan üstü açık bir temsil verilmiş olmasından bu husustaki iddianın doğruluğunu bir kere daha açığa vurulduğuna değiniyor. Unutmayalım ki diyor bahsettiğimiz iki olay okul binasından dışarı sızan olaylardır. Bu olayların iç yüzü araştırılacak olursa bunlara benzer daha birçok olaylara tesadüf edileceğini söylemektedir.

Olabilir ki Türk muaşeretinin kaidelerini bilmeyenlerin bu gibi olayların halkın üzerinde bırakacağı aksi tesirleri kavrayamayacaklarını söyler. Fakat diyor Sayın Korkut Türk çocuklarının terbiyesini üstüne almış olan kimselerin bu noktayı kavrayamamalarını büyük eksiklik olduğuna değinmektedir. Türklerin geleneklerini ve dilini bilmeyen bir ecnebi için bu eksiliğin pek tabidir. Sayın Korkut’a göre bütün bu işlerin sorumlusu Türk çocuklarının terbiyesini Türk olmayan kimselerin ellerine vermekte ısrar edenlerde yani Türk Komisyonundadır.

Sayın Korkut, lise komisyonunun cemaat arasından seçilmediğine bunun için de olup biten her şeyi cemaatin gözüyle göremediğini ve cemaatin sıkıntılarını bir kalem çalımı ile hiçe sayılmakta olduğunu söyler.

Okullar bizim, öğrenciler bizim olmasına rağmen okulların idaresinde cemaatin sözü geçmemektedir. Bu yüzden de cemaat ümitsizliğe düşer çünkü çocuklarımız milli terbiye verecek bilgi ocaklarından mahrum kalmaktadır.

Sayın Korkut şöyle söyler: çocuklara ecnebi terbiye vermek isteyenler için memleketimizde pek mükemmel ecnebi okullar vardır. Cemaatimizin istediği ve ortaokul kanunun maksadı evlatlarımızın milli terbiye verecek okul bulundurmak olduğunu, şimdiki lise komisyonunun bu maksadı karşılayacak bir durumda değildir.

Sayın Korkut’a göre komisyonun bu durumunun mesuliyeti ise doğrudan doğruya hükümete aittir; çünkü şimdiki kanun memlekette teşri (kanun koyma) meclisi bulunduğu bir zamanda geçirilmiştir ve Türk cemaatinin arzusu hilafına (karşı) olarak devam etmektedir. Kaldı ki bu memleketimizde ki diğer cemaatlerin üstünde böyle bir baskı yoktur. Bir defa daha tekrar ediyoruz. Hükümet Türk ortaokul kanununu memlekette yürürlükte olan diğer ortaokul kanunun düzeyine getirecek surette değiştirilmelidir.

Merkezi hükümet Nijerya zencilerine teşri hakkı verirken Kıbrıs Hükümetinin Kıbrıs Hükümetinin şanlı bir tarihe malik olan Türk cemaatinin okullarını baskı altında tutması yalnız Türk cemaatinin haklarını ve haysiyetine helal vermekle kalmıyor aynı zamanda İngiliz Demokrasisine pek ayrı düştüğünü söyler.

Sayın Korkut yazısını şu sözlerle bitirir. Kıbrıs halkının ne garip tecellisidir ki orta çağ zihniyetinin timsali olan Osmanlı Devleti Rum Okullarını her türlü müdahale masun tuttuğu halde yirminci asrın demokrasisinin önderi olan büyük Britanya idaresinde Türk okulları cemaatin arzusu hilâfına olarak baskı altında tutuyor.

**EVKAF**

Evkaf murahhaslarının Valiye gönderdikleri yıllık rapor her yıl olduğu gibi bu yılda yayınlanmıştır.

Bu suretle atalarımızın kendi ailelerine mahrum ederek camilerimize ve okullarımıza bırakmış oldukları malların hesabı yabancılar gibi yılda bir kere çıkarılan kısa bir rapordan öğrenebiliyoruz.

Camiler bizim vakıflar bizim fakat bu malların idaresine halkımızın sözü değil adı bile karıştırılmıyor.

Bir cemaat için bundan daha acı bir durum tasavvur olunamaz.

Hele bu adada yaşayan diğer bütün cemaatlerin kilise mallarının her türlü müdahaleden masun olarak diledikleri şekilde idare etmekte serbest bulunduklarını gören ve bu idare tarzını cemaatlerin en tabii bir hakkı bilen cemaatimizin duyduğu acı pek derindir.

Biliyoruz ki hükümet 1928 Evkaf fermanı kanunisine dayanarak evkafın denetimi (kontrolünü) üstüne alıyor.

Fakat dini ve esasi haklarımıza aykırı olan bu kanunun tadil edileceği ve vakıfların asıl sahibi olan cemaate terk edileceği zaman artık çatmıştır.

Devletimizin dünya milletlerinin hürriyet ve haklarını sağlamak için altı yıldan beri çarpışırken merkezi hükümet Nijerya zencilerine teşri hakkı verirken ve adamızda belediyelere geniş salâhiyet (yetki) verilmesi tasarlanırken Müslüman evkafının kapılarının Türk-Müslüman cemaatine karşı sımsıkı kapalı tutulmasına İngiliz demokrasisinin razı olacağına ihtimal vermiyoruz.

Cemaatimiz evkaf (vakıf) idaresini hükümet idaresini kurtarmak için 50 yıldan beri çırpınıyor. Bu haklı istek iptida yarım asır önce kavânin (kanunlar) azalığına seçilmiş olan merhum müftü Hacı Hafız Ziyai Efendi tarafından ileri sürülmüş ve ondan sonra Türk aydınları her fırsatta bu haklarına istemekten geri kalmamışlardır. Kıbrıs Kadılığında bulunmuş olan Vecih ve Numan Efendiler halkın bu isteğini bütün kuvvetleri ile desteklemişlerdir.1924 de kurulan “Cemaati İslâmiyet’e” teşkilatı başlıca Evkaf meselesi ile uğraşmış ve 1931 de kurulan “Milli Kongre”de aynı çığırda yürümüş ve Evkafın cemaate teslim edilmesini istemiş ve hatta bu isteği Müstemlekât Nezaretine de arz etmiştir.

Sir Parkinson’un Kıbrıs’ı ziyareti münasebeti ile KATAK ve Milli Parti aynı isteği ileri sürmüşlerdi. Fakat her nedense hükümet bu yanlış durumu düzeltecek yerde daima halkın öz malları olan vakıflardan uzak bulundurmak siyasetinden ayrılamamıştır; hatta son zamanlarda daha ileri gidilerek dünyanın hiçbir yerinde görülmeyen bir salâhiyet yani sırf dini olan işlerin deneti (kontrolü) Evkaf Dairesine bırakılmıştır. O kadar ki bugün biz Müslümanlar herhangi bir caminin imamını seçmek hakkından mahrum bulunduğumuz halde Hıristiyan olan İngiliz evkaf murahhası bütün din memurlarının tayininde söz sahibi bulunuyor!

Harbin sona ermek üzere bulunduğu şu sırada hükümeti bu çapraşık durumu düzeltmeye bir kere daha davet ediyoruz.

Bu münasebetle yine hatırlatmaya mecbur oluyoruz ki en kötü monarşizmin timsali olan Osmanlı İmparatorluğu bu adada Hıristiyan kiliselerine daima hükümet müdahalesinden masun bulundurmuş ve Hıristiyan cemaatleri kendi kilise işlerinin ve kilise mallarının idaresinde tamamıyla bağımsız kalmışlardı.

Bu gün demokrasinin önderi olan hükümetimizden istemekte olduğumuz haklar üç asır önce atalarımızın Hıristiyanlara vermiş oldukları haklardan daha fazla bir şey değildir. Bu farkla ki o zaman din serbestliğini koruyan Hukuk ilmi mevcut değildi. Hâlbuki bugün bizim istediğimiz yalnız Hukuk ilminin değil aynı zamanda bütün siyasi demeçlerin ve cihan efkârının himayesi altındadır.

Sayın Fadıl Korkut bu yazısında Evkaf murahhaslarının valiye gösterdikleri yıllık raporun her yıl düzenli olarak yayıldığından dolayı kendi ailelerini mahrum ederek camilere, okullara bırakmış oldukları malların hesabını yabancılar gibi yılda bir kez çıkarılan raporlardan öğrendiklerini söyler.

Camiler, vakıflar bizim olmasına rağmen idaresi değil halkımıza verilmesi adlarının bile karıştırılmadığı için bundan daha acı bir durum olamayacağını söyler. Fakat adada yaşayan diğer bütün cemaatlerin kilise mallarını her türlü müdahaleden masum olarak diledikleri şekilde idare etmekte serbest bulunduklarını gören ve bu idare tarzını cemaatlerin en tabii hakkı bilen cemaatine duyduğu acı pek derindir. Sayın Korkut hükümetin 1928 Evkaf fermanı kanunisine dayanarak: Evkafın kontrolünü üstüne aldığını ama dini ve esasi haklarımıza aykırı olan bu kanunun değiştirebileceğini ve vakıfların asıl sahibi olan cemaat terk edileceği zamanın artık çattığının söyler.

Sayın Korkut devletlerinin dünya milletlerine hürriyet haklarını sağlamak için altı yıldan beri çarpışırken, merkezi hükümetin Nijerya zencilerine teşri hakkı verirken ve adamızda belediyelere geniş haklar verilmesi tasarlanırken Müslüman Evkafının kapılarının Türk Müslüman cemaatine sımsıkı kapalı tutulması İngiliz demokrasinin razı olacağına ihtimal vermediklerine de değinir.

 Sayın Korkut cemaatlerinin Evkaf idaresini hükümetin idaresinde kurtarmak için elli yıldan beri çırpındığını ve yıllardan beri bu işle uğraşıldığını söyler. KATAK ve Milli Partiye bu isteği ileri sürdüğünü fakat her nedense hükümet bu yanlış durumu düzeltecek ya da daima halkın öz malları olan vakıflardan uzak durma siyasetinden ayrılmadığını söyler.

**HER GÜN TAZELENEN ESKİ BİR DERT**

Havadis sütunumuzda görüleceği üzere Lefkoşa Türk işçiler birliği tarafından hükümete bir dilekçe verilmiştir. Bu dilekçe başlıca iki ana çizgiye ayrılabilir:

1)Türk işçisinin iş durumunun düzelmesi,

2)Türk cemaatinin genel durumunun düzelmesi,

Türk işçisinin durumunun düzelmesi,

Tür işçisinin durumunun çözülmesi pek kolay bir mesele olduğu halde her nedense öteden beri kör düğüm haline sokulmuş ve bu yüzden Türk işçisi ve dolayısıyla bütün Türk cemaati çetin bir duruma düşmüştür. Bu durumun düzelmesi için şimdiye kadar gerek kurumlarımız ve gerek fertler tarafından ilgili makamlara birçok defalar başvurulduğu halde işlerde esaslı bir değişiklik görülmemiştir; çünkü yalnız şikâyet yapıldığı zamanlara münhasır olmak üzere Türk işçisinin sayısı artırıyor. Fakat çok geçmeden bu sayı “iş durdurma” kalburundan geçiriliyor ve durum tekrar şikâyetten evvelki düzeye düşüyor.

Hâlbuki bize hastalık ve ilacı pek basittir. Yeter ki iş amirleri çalıştırdıkları memurların Avrupalı olmayıp Şarklı olduklarını anlamış bulunsunlar. Doğu ellerinde iş başında bulunan kimseler kendi hısımlarını ve arkadaşlarını ve genel olarak millettaşlarını yerleştirmek için başka hak sahiplerini mahrum etmenin yanlış bir hareket olduğunu takdir etmemekle kalmıyorlar, bilakis bu hareketi adeta bir vazife sayıyorlar. İşte bizim kanaatimizce Türk işçisini düğüm noktası bu hastalıktadır ve ilacı iş amirlerinin elindedir. Eğer bu amirler kendilerine sunulan taslakları ve raporları Avrupa gözüyle okumak âdetinden ayrılarak onları tarafsız surette eleyecek olurlarsa derhal hastalığın farkına varacaklar ve öteden beri sürüp gelen bu yara kapanacaktır.

Bu hastalığın ilaçsız kaldığını bize kadar gelmiş olan bir misalini burada anmadan geçemeyeceğiz.

 Bu misale göre yaklaşık olarak iki yıl önce yine hükümete bir şikâyet yapılmış ve hükümet hemen ilgili makamlardan amelenin milletini gösteren bir rapor istemiş. Fakat bir müddet sonra hükümete gelen rapor hükümet işlerinde kullanılan Türk işçisinin sayısının nüfus nispetinden fazla olduğunu gösterdiği için mesele kapanmış ve belki de Hükûmet şikâyet sahiplerini haksız görerek evrakı battala atmıştır. Amma şikâyette ön ayak olan ve Türk işçisinin açıkta kaldığını yakından bilen ve gören bir zat şikâyetle rapor arasındaki farkı incelemiş ve şu neticeye varmış. Raporu hazırlayanlar raporlarını Türk işçisinin en fazla bulundurulduğu veyahut rapor maksadı için bilerek fazlalaştırıldığı zamana göre hazırlamışlar. İşte Türk cemaatinin iş amirlerinden beklediği bu zatın yaptığı incelemeyi kendilerinin yapmaları ve hem de işler tatbik alanına geçmezden önce yapmalarıdır.

Amirler bu pek basit incelemeyi kendilerine bir vazife edinecek olurlarsa hem Türk işçisinin haklı olduklarını görmüş olacaklar ve hem de kendi idareleri altında bir sınıf halkın mahrum kamlarının sorumluluğunu üstlerinden atmış olacaklardır.

Dilekçinin bütün Türk cemaatini ilgilendiren genel kesimlerine gelince: bunların başlıcaları aile kanunu miras kanunu, ortada okullar, liselerimizin eskiden olduğu gibi Türk müdürlerin idaresine verilmesi meseleleridir. Bu meseleler üzerinde bütün kurumlarımız tarafından pek çok müracaatlar yapılmış ve gazetelerde uzun uzadıya yazılar yazılmış olduğu için bu konu üzerinde her ne yazılsa bir tekrarlanmadan ibaret olacaktır. Cemaatimiz birçok vesilelerle iyice açıklanmış olan bir isteklerimizin tekrarlanmasından ziyade (fazla) hükümetin tatbik alanına geçmesini bekliyor.

Yalnız şurada bir acı hakikati tekrarlamaya lüzum görüyoruz:

Bu asrın yaşayışına uymayan eski kanunlar altın da kıvranan Türk cemaati iyice kani olmuştur ki cemaat işlerimiz asri kanun çemberi içersine girmedikçe bu adada barınmamıza imkân kalmamıştır. Eğer Türk cemaatinin bu adada kalmasına lüzum görülüyorsa isteklerimizin bir an evvel tatbikine geçilmelidir. Fakat şu veya bu sebepten dolayı Türk cemaatinin bu adada kalmasına lüzum görülmüyorsa hazır dünya işleri düzelirken asri cemaat kanunlarıyla idare olunan bir memlekete göçmemize kolaylaştıracak kararlar alınmalıdır.

Bu yazısında Sayın Fadıl Korkut hükümete verilen dilekçeden bahsetmektedir. Bu dilekçe de Türk işçisinin iş durumunun düzeltilmesi ve Türk cemaatinin genel durumunun düzeltilmesine yer vermektedir.

Fadıl Korkut’a göre Türk işçisinin iş durumunun düzeltilmesinin kolay olmasına rağmen kör düğüm haline sokulmuştur. Bu yüzden Türk işçisi ve Türk cemaati çok zor bir duruma düşmüştür. Bu konuda birçok başvurularda bulunulmuş ama kesin bir sonuca ulaşılamamıştır. Şikâyet olduğu sıralarda işçi sayısı işçi sayısı artırılmış sonra sayısı tekrar düşürülmüştür.

Sayın Fadıl Korkut’un tespitlerine göre Türk işçisinin düğüm noktasının iş amirlerinin çalıştırdıkları memurların Avrupalı olmayıp şarklı olduklarını anlamış bulunmaları ve doğu illerinde iş başında bulunanlar kendi hısımlarını, kendi arkadaşlarını genel olarak millettaşlarını yerleştirmenin başka hak sahiplerini mahrum etmenin yanlış olduğunu anlamalarıdır. Ona göre Türk işçisinin düğüm noktası bu taslaktır ve ilacı iş amirlerinin elindedir. Eğer bu amirler kendilerine sunulan taslakları Avrupalı gözüyle değil de tarafsız bir gözle eleyecek olurlarsa derhal hastalığın farkına varacaklarından eskiden beri süren bu yaranın kapanacağını söyler.

Sayın Fadıl Korkut ortaokullar, liselerin eskiden olduğu gibi Türk Müdürlerin idaresine verilmesi gerektiğini, verilen dilekçelerin bu konular hakkında birçok müracaatlar olduğunu gazetelerde uzun uzun yazılar yazılmış bu konu hakkında ne yazılmış olursa olsun ibret alınacağını söyler. Cemaatlerin birçok vesilelerle iyice açıklanmış olan bu isteklerinin tekrarlanmasından ziyade hükümetin tatbik alanına geçirilmesi gerektiğini söyler.

Yazısının sonunda da Sayın Korkut eğer bu adada kalmalarına lüzum görülüyorsa hükümetin asri cemaat kanunları ile idare olunan bir memlekette göçmelerini kolaylaştıracak kararlar almalarını is

**GENE AİLE KANUNU**

Okurlarımız biliyorlar ki bundan dört beş ay önce hükümet Müslüman nikâhlarının kaydı adı altındaki eski bir tarsıyı yürürlüğe koymaya kalkışmıştı.

Cemaatimizin hakiki ihtiyaçlarını karşılamaktan pek uzak olan bu tasarının yürürlüğe girmemesi için KATAK tarafından Mütemlikât Nazırına bir telgraf çekilmiş ve aynı zamanda KATAK’ın seçtiği bir heyet müstemleke müsteşarını ziyaret ederek halkımızın şümullü bir aile kanununa ihtiyacı olduğunu ve bu tasarıdan bir fayda beklenmediğini gerekçeleriyle beraber açıklamıştı. Aradan epeyce zaman geçip de tasarının yürürlüğe girmediğini gören halkımız en nihayet sesimizin işitildiği ümidine kapılmıştı. Son günlerde ortada dönen söylentilere bakılırsa hükümet gene bahsi geçen tasarıyı ele almış ve yeniden incelemeye başlamıştır.

Halka faydası olmayan ve ciddi bir ihtiyaca dayanmayan bu tasarıyı ileri sürüp de halkımızın dört gözle beklediği etraflı bir aile kanununu ihmal etmekteki sebebi anlayamıyoruz. Şimdi ki kanunlar ve usullere göre nikâhlar az çok bir kayda tabidirler ve şimdiki kayıt usulünden cemaati değil herhangi bir aileyi sarsacak bir olay zuhur ettiğini hatırlayamıyoruz. Hâlbuki çok defalar belirtmiş olduğumuz gibi şimdiki boşanma kanunu yüzünden günde bir aile yıkılıyor.

Kayıt edilecek nikâh üç gün sonra kocanın bir üflemesi ile kırılacak olduktan sonra evlenecek çiftleri ve aynı zamanda mahkemeleri bin bir müşkülata sokmakta ne mana var? Hükümete bir kere Daha hatırlatmak istiyoruz ki memlekette teşri meclisi bulunmadığı şu sırada sırf cemaatimizi ilgilendiren ve halkın arzusuna uymayan böyle bir kanunu geçirmek doğru bir hareket olmaz.

Hükümet cemaatimize bir iyilik yapmak istiyorsa en acele, ihtiyaçlarımızdan olan miras ve vasiyet kanunlarını geçirsin ve nikâhların kaydını bütün aile işlerimizi sarsacak bir kanun görebileceği normal zamanlara bıraksın.

Sayın Fadıl Korkut bu yazısında hükümetin “Müslüman nikâhlarının kaydı” adı altındaki eski bir tasarının yürürlüğe koymak istememesine değiniyor. Sayın Korkut bu tasarının yürürlüğe girmemesi gerektiğini şümullü bir aile kanuna ihtiyaçları olduğunu söylüyor.

Hükûmet eğer cemaatimize bir iyilik yapmak istiyorsa diyor en acil ihtiyaçlarımızdan olan Miras ve vasiyet kanununu geçirsin ve nikâhların kaydını ise bütün aile işlerimizi soracak bir kanun geçirilebileceği normal bir zamanlara bıraksın demektedir Sayın Korkut.

**KÖY İDARELERİ PROJESİ**

**(1)**

Geçen sayımızda yazmış olduğumuz gibi Kıbrıs’ta tatbik edilmesi tasarlanan köy idareleri hakkında bir proje hazırlamaya memur edilmiş olan Lefkoşa komiseri Mr. Grining bu husustaki raporu hazırlayarak hükümete vermiş ve rapor üç dilde basılarak yayınlanmıştır.

Bu raporun derin ve uzun bir inceleme mahsulü olduğuna teferruata ait meseleler arasında iyi düşünülmüş şekillerin bulunduğuna şüphe yoktur.

Fakat teferruattan evvel düşünülmesi gereken bir nokta vardır ki oda bu projenin esasından bu memlekete elverişli olup olmadığıdır. Bizim kanaatimizce bu projede teklif edilen idare usulü bu memleket için elverişli değildir.

Rapor bu usulün İngiltere de tatbik edilmiş olduğuna ve orada bu işlerin yolunda gittiğinde dayanarak burada da tatbik edilebileceğine inanıyor.

Hâlbuki her memleketin ayrı ayrı durumları ve gelenekleri vardır.

Bunları göz önüne almadan bir memleketin en mükemmel kanununu başka bir memlekette tatbik etmeye kalkışacak olursak o kanundan beklenen faydayı sağlayamadıktan başka kötü sonuçlar karşısında kalırız.

Kanaatimizce İngiltere’den alınarak aynen memleketimizde tatbik edilen bazı kanunların bu memleket için verimli olmamalarının başlıca sebebi budur. İşte köy idareleri içinde de aynı yanlış yol üzerinde yürüyoruz. Bu projenin tasarladığı kanun İngiltere gibi mütecanis ve birbirinin haklarına hürmet etmeyi vazife bilen bir memleket için pek elverişli olabilir ve orada çoktan beri yerleşmiş olan müşterek müesseseler köyler arasında bir işbirliği kurulmasını gerekli kılabilir.

Bir kere bu adada henüz köyler arasında müşterek işler mevcut değildir denilebilir.

Rapor, köyler arası işi olarak hemen hemen yalnız köyler arası yollarını gösteriyor. Fakat köyler arası yolları şimdiye kadar kaza komiserinin delâletiyle birbirine çok pekiyi bir surette bağlanmaktadır ve bu usulün aleyhine bir şikâyet duyulmamıştır.

Raporda gösterilen diğer bütün işler yani köy içi yolları, ışık ve sağlık işleri tamamıyla köy içi işleridir. Kaldı ki henüz köylerimiz İngiltere de olduğu gibi müşterek menfaatler için kaynaşmış değillerdir. Biz eminiz ki tasarlanan köy idareleri kurulduğu takdirde her köyün temsilcisi sırf kendi köyünün faydası için çalışacak ve bundan dolayı köyler arası işler yürümezliğe mahkûm kalacaktır. Bu suretle bu idareden beklenen fayda hâsıl olmayacağı gibi şimdiye kadar kardeş gibi geçinen komşu köyler düşman kesileceklerdir.

Hülâsa: Biz iddia ediyoruz ki bu memlekette köyler arası idaresi kurmak için henüz ihtiyaç hâsıl olmamıştır ve köylülerimiz köyler arası iş birliği yapacak derecede kaynaşmamışlardır.

Bir taraftan böyle bir idare bu memleketin terakkisine (ilerlemesine) daima engel olmuş olan siyasi cereyanların köylere kadar yayılmasına yardım etmiş olacak ve tasarlanan kaz meclisleri siyasi cereyanlara kapılarak eski kavanin meclisi gibi bocalayıp kalacaktır.

Akel partisinin yayınlamış olduğu bildirge talimimizin şimdiden gerçekleşmekte olduğunu pek açık bir surette gösteriyor. Bildirge partinin projenin teferruatı ile ilgilenmediği onu sırf ilhakı desteklemeye yarayacağı için kabul ettiğini gizlemiyor. Bu projenin henüz bu memleket için bir ihtiyaç olmadığını ve memlekete faydadan ziyade (fazla) zarar getireceğini hükümetin in takdir etmemiş olduğuna inanmıyoruz. Raporun ifadesinden de anlaşıldığı gibi hükümet köy heyetleri ile hükümet idaresi arasında bir aralık heyete lüzum gördüğü içindir ki bu projeyi tercih ediyor. Mutlaka böyle heyete ihtiyaç varsa eski idare meclislerine müşabih olmak üzere seçim usulleri vazife ve yetkileri genişletilmiş bir meclis bu işi pekiyi görebilir. Kanaatimizce böyle bir meclis bu memleketin geleneğine daha uygundur. Köylerin sağlık ve sair işlerinin düzelmesi meselesine gelince köyler arası bir idare kurmaksızın köy heyetlerinin vazife ve yetkileri genişletilmek suretiyle bu işler pek güzel düzeltilebilir.

Bu yazımızda yalnız raporun esasını incelemiş olduğumuz için teferruat hakkındaki görüşlerimizi gelecek yazımızda inceleyeceğiz.

Kıbrıs’ta tatbik edilmesi tasarlanan köy idareleri hakkında bir proje hazırlayan Lefkoşa komiseri Mr. Grining bu husustaki raporu hazırlamış hükümete vermiş ve rapor üç dilde yayınlanmıştır.

Raporda teferruata ait meseleler iyi düşünülmüştür. Fakat teferruattan evvel düşünülmesi gereken mesele projenin memlekete uygun olup olmadığıdır. Sayın Korkut bu raporun memleket için uygun olmadığını düşünüyor. Daha doğrusu raporda teklif edilen idare usulünü eleştiriyor. Rapor bu usulün İngiltere de tatbik edilmiş olduğuna ve orada bu işlerin yolunda gittiğine dayanarak burada da tatbik edilebileceğine inanıyor.

Hâlbuki her memleketin ayrı ayrı durumları vardır. Bir memleketin en mükemmel kanunu baştan bir memlekette faydalı olmayabilir.

Köy idareleri işinde de aynı yanlış yol üzerinde yürüdüğünü düşünen Sayın Korkut İngiltere’nin birbirinin haklarına saygı duyan bir memleket olduğunu ve köyler adına da müşterek menfaatler konusunda birlik olduğunu savunuyor; ama bizim memleketimiz için ayrı şeylerin söz konusu olmadığını açıklıyor diyor ki bir memlekette köyler arası idare kurmak için henüz ihtiyaç hâsıl olmamış ve köylerimiz arası işbirliği yapacak derecede kaynaşmışlardır.

**KÖY İDARELERİ PROJESİ**

**(2)**

Mahalli idare adı verilen köy bu hediyeleri hakkındaki ilkyazımız da henüz köylerimizde müşterek işler verilmediği için ve sair sebeplerden dolayı memleketimizde köy grupları kurulmasına ihtiyaç hâsıl olmadığını ve bu usul yürürlüğe girdiği takdirde köylüler arasında geçimsizlikler baş göstereceğini belirtmiştik ve projenin tasarladığı hakların ayrı ayrı her köyün ihtiyar heyetine verilmesi bu memleket için daha uygun bir tedbir olacağı fikrini ileri sürmüştük aynı köyde yaşayan halkın sırf kendi köylerini ilgilendiren işlerle birleşmeleri beklenebilir. Fakat ayrı ayrı köylerin işlerini üstüne alacak olan heyetten her köyün temsilcisinin yalnız kendi köyünü kayırmaya çalışacağına ve bu yüzden köy grupları işlerinin çıkmaza gireceğine şüphe yoktur.

Kasaba belediyelerinde edindiğimiz yarım asırlık tecrübe bu iddiamızı pek açık olarak ispat etmektedir. Bu belediyelerde Türk azınlığını haklarının ima ihmal edildiğini bir tarafa bırakalım; iki kasabanın birleşmesinden meydana gelen belediyelerde tali (ikincil) kasabaların mağdur mevkide kaldıklarını bilmeyen yok gibidir. Tuzla ve Mağusa kasabalarını dolaşan her hangi tarafsız bir kimse bu kasabaların Larnaka ve Maraş belediyelerinin sınırları içersinde bulunduklarına inanamazlar. Bu iki kasabanın sokakları daha harap ve ışıkları daha seyrek olduğundan başka şehirlerin sağlık ve güzelliği için yapılan tesisat daima İskele ve Maraş topraklarına hapsedilmektedir. Bunun sebebi aşikârdır; çünkü çoğunluk teşkil eden İskele ve Maraş üyeleri kendi kasabalarına tercih etmek hastalığından kurtulamıyor.

Daha tecrübeli ve daha aydın halkı temsil eden üyelerinin ekserisi üniversite mezunu olan kasaba belediyelerinden bu durum küçük kasabalarının zararına olarak devam edip dururken köy gruplarından tali (ikincil) köylere yarar işler görüleceğine inanılamaz. Projenin hazırlanması esnasında bu açık gerçeğin nasıl olup da Larnaka ve Moğusa komiserlerinin dikkatlerinden kaçmış olduğunu anlayamıyoruz.

Biz geçen ki ve bu yazımızda açıkladığımız sebeplerden dolayı köy gruplarının yürürlüğe girmesini doğru bulmuyoruz. Kanaatimizce bu memlekete en evvel verilmesi lazım gelen hak, bu memlekete uygun ve halk tarafından seçilecek terci meclisidir.

Halkın sinesinden çıkacak olan terci meclisi bir zaman köy gurupları teşkiline ihtiyaç hâsıl olduğunu görecek olursa bu proje o zaman incelenebilir ve bu suretle sorunu da halka ait olur.

Her ne olsa biz o kanaatteyiz ki projenin tasarladığı köy gruplarından maksat sırf köylerimizin yaşayış düzeyini yükselmesi ise, projenin tuttuğu çığırda ufak bir değişiklik yapmakla projenin tasarladığı yetki ve ödevlerin hemen hepsi ayrı ayrı her köye verilebilir ve bu suretle komşu köylerde didişmeksizin her köyün yaşayış düzeyi yükseltilmiş olur.

Geçen ki yazımızda projede bazı iyi noktalar bulunduğunu yazmıştık.

Bu noktalar şunlardır:

(1)Her cemaatin ayrı ihtiyar heyeti olması,

(2)İhtiyar heyetlerinin seçimle olması,

(3)Seçimlerde oy (rey) vermek hakkının mal sahiplerine ve mal idare edenlere hasredilmesi.

Her cemaatin ayrı ayrı ihtiyar heyetleri olması yalnız kazanılmış (müktesep) bir hak olmakla kalmıyor, ihtiyar heyetlerini ilgilendiren işlerde pek tabii olarak her cemaat temsilcisi kendi cemaatinin işlerini daha iyi ve daha doğru görebilecek bir mevkidedir. Kaldı ki aile kanunlarına bağlı işlerde her cemaat diğerini işlerini idareye yetkili ve bilgili değildir.

İhtiyar heyetinin halk tarafından seçilmesi halkın en tabii bir hakkıdır. Bir taraftan köylüye kendi kendilerini idare etmek için halklar verilmesi tasarlanırken o hakları yürütecek heyetleri seçmek hakkını halktan esirgemek doğru olamaz.

Hele kasaba halkına belediyelerde seçim hakkı vermedikten sonra köylere seçim hakkı vermemek aynı memlekette çifte kanun tatbik etmek demektir ki bu hukuk ve eşitlik esaslarına aykırıdır. Seçim hakkını yalnız mal sahiplerine ve mal idare edenlere hasredilmesi bizim memleket için en uygun ve en doğru bir usuldür; çünkü projenin tasarladığı usul tatbik edilmeyecek olursa köylerin bir fiil sahibi olan kimseler köy işlerinde söz sahibi olmayacaklar ve hayatları toprağa ve hayvanata bağlı olan köylerimizin idaresi toprak ve hayvan işlerinin yabancısı olan sınıflar eline geçecek ve bu suretle memleketimizin başlıca hayat damarları olan çiftçilik ve hayvancılık felce uğrayacaktır.

 Sayın Fadıl Korkut bu projenin tasarladığı hakların ayrı ayrı her köyün ihtiyar heyetine verilmesinin bu memleket için daha uygun olduğunu söyler. Aynı köyde yaşayan sırf kendi köylerini ilgilendiren işlerde birleşmelerinin beklenebileceğine dikkat çeker Sayın Korkut. Fakat ayrı ayrı köylerin işlerini üstüne alacak olan heyette her köyün temsilcisinin yalnız kendi köyünü kayırmaya çalışacağına ve bu yüzden köy grupları işlerinin çıkmaza gireceğine de değinir.

 Sayın Korkut’a göre; projenin tasarladığı köy gruplarından maksat, sırf köylülerimizin yaşayış düzeyinin yükselmesi ise projenin, tuttuğu çığırda ufak bir değişiklik yapmakla projenin tasarladığı yetki ve ödevlerin hemen hepsi ayrı ayrı her köye verilebilir ve bu suretle komşu köylerle didişmeksizin her köyün yaşayış düzeyi yükseltilmiş olur.

Sayın Korkut’a göre projede bazı iyi noktalarda vardır. Bu noktalar şunlardır:

1)Her cemaatin ayrı ihtiyar heyeti olmalı.

2)ihtiyar heyetlerinin seçimle olması.

3)Seçimlerde oy vermek hakkının mal sahiplerine ve mal idare edenlere hasredilmesi.

Kasaba halkına belediyelerde seçim hakkı verdikten sonra köylere seçim hakkı vermemek aynı memlekette çifte kanun tatbik etmek demektir ki bu kanuna aykırıdır. Seçim hakkının yalnız mal sahiplerine ve mal idare edenlere hasredilmesi bizim memleket için en uygun olanıdır; çünkü projenin tasarladığı usul tatbik edilmeyecek olursa köylerin bir fiil sahibi olan kimseler köy işlerinde söz sahibi olmayacaklardır. Bu da memleketimizin can damarı olan çiftçilik ve hayvancılığın felce uğramasın sebep olacağına dikkat çekmektedir Sayın Korkut.

**CEMAAT İŞLERİMİZ SÜRÜNCEMEDE**

Kıbrıs Monarşist ve Müslüman olan Osmanlı İmparatorluğu idaresinden demokrat ve Hıristiyan olan İngiltere idaresine geçtiği günden beri Kıbrıs Türklerinin cemaat işleri meselesinin belirmiş olduğu inkâr edilemeyen bir gerçektir. Öyle olduğu halde bu mesele 67 yıldan beri sürüncemede kalmış ve düzelecek yerde daha karışık bir hale gelmiştir. Bu müddet zarfında İmparatorluklar devrilmiş dünya haritası değişmiş en çetin siyaset meseleleri çözülmüş. Çözülmeyen bir mesele olarak yalnız Kıbrıs Türklerinin cemaat işleri kalmıştır.

Eskiden bazı kimseler aramızda vardır ki meselelerimizin hükümete anlatılmadığına inanırlardı. Fakat artık bu inanç da kırılmıştır; çünkü meselelerimizin yıllardan beri her fırsatta hükümete arz edildiğini bilmeyen kalmamıştır.

19.asrın sonunda kavanin üyeliğinde bulunmuş olan Türklerin ve 1898 den 1901 ve 1907 den 1910 kadar Kıbrıs kadılığında bulunan zatların bu husustaki gayretlerini bir tarafa bırakalım,1924 kurulmuş olan cemaati İslami’ye teşkilatı ve 1931 de kurulmuş olan milli kongre cemaatimizin isteklerini hükümete arz etmişti.

1943 de kurulan KATAK (Kıbrıs adası Türk azınlığı kurumu) ise bütün eski işleri ve sonradan beliren işleri ele almış ve 5 Mayıs 1944 tarihinde Müstemleke müsteşarına müracaat ederek cemaat işlerimizi arz etmek üzere bir mülakat işlenmiştir. Bu müracaata verilen cevapla Müsteşar istemiş ve suretle istenilen mülakat verilmemişti.

KATAK 21 Haziran, 1944 tarihli arızası ile cemaatin en müstacel (acele yapılması gereken) ihtiyacı olarak tespit ettiği meseleleri yazılı olarak arz etmiş olmakla beraber arızadaki meselelerin gerekçelerini şifahen(ağızdan) bildirmek için mülakat talebinde ısrar etmişti.

17 maddeden ibaret olan bu arazide sırf cemaat işlerimize ait olan meselelerin başında şunlar geliyordu:

1)İdari işlerde ve bilhassa mektep komisyonlarında Rumlar ve Türkler hakkında ayrı ayrı kanun tatbik etme usulünün kaldırılması,

2)Kaza merkezlerinde ortaokul açılması,

3)Miras ve vasiyet kanununun bir an evvel geçirilmesi,

4)Şeriye (İslam’la ilgili) Mahkemelerinde yeni Türk harflerinin kullanılması,

5)İcra’i vahideli vakıflarının tereke vergisi kanunundan hariç kalması,

6)Türkiye de hukuk tahsil eden kimselerin Kıbrıs da avukatlık etmelerine müsaade edilmesi.

 Aynı zamanda KATAK heyeti adamızı ziyarete gelen Müstemlekât (sömürgeciler) Nazırı Müsteşarı Sir Parkinsona da 16 Ağustos,1944 tarihinde bir ariza vermiş ve arizanın gerekçelerini şifahen (sözlü olarak) de arz etmişti.

Bu arizada sırf cemaat işlerimize ait olmak üzere daha evvelki arızadakilere ilaveten aşağıdaki istekler ileri sürülmüştü:

1)Türkler için asri ihtiyaçlara uygun bir aile kanunu geçirilmesi,

2)Halkın muvafakati olmaksızın ilga (kaldırılmış) idilmiş olan müftülük makamının halkın seçimine tabi olmak üzere ihya edilmesi,

3)Şeriye Mahkemelerinin masraflarının eskisi gibi kamu (amme) bütçesine yükletilmesi,

4)Din işlerimiz ve Evkaf üzerindeki hükümet denetinin (kontrol)kaldırılması.

Türk Milli Halk partisi de Sir Parkinson’a aynı esaslar üzerine bir arıza vermişti.

23 Ağustos,1944 tarihinde Müstemleke Müsteşarı KATAK’ın birinci arızasının yalnız bir maddesine yani şeriye mahkemelerine olan kısmına cevap vermiş ve Yeni Türk harflerini kullanılması için tertibat almış olduğunu bildirmişti. Ondan sonra aradan bir sene geçtiği halde ne istenilen mülakat verilmiş ne de arızasını diğer maddelerine bir cevap gelmiştir. Yalnız geçen ders yılından itibaren Baf, Limonsol ve Mağusa da birer ortaokul açılmıştır.

Arızalardaki diğer maddelerin hala incelenmekte olup olmadığını veyahut unutulup unutulmadığını bilmiyoruz.

 Bildiğimiz bir şey varsa cemaat asri bir aile kanunu beklerken cemaati hiçbir suretle tatmin etmeyen ve cemaati kemiren eski talâk ahkâmını teşvik etmek suretiyle daha tehlikeli bir şekle sokan bir tasarı çıkmıştı. Bu tasarının çıkması üzerine KATAK derhal faaliyete geçmiş ve mezhûr tasarının kanun haline girmemesi için gerek Müstemleke Müsteşarı ve gerek Müstemlekât Nazırı nezdinde teşebbüslerde bulunmuştu. Memnuniyetle görüyoruz ki şimdiye kadar bu tasarı kanun haline girmemiştir ve ümit etmek isteriz ki Hükümet sırf cemaati ilgilendiren bir meselede cemaatin arzusu hilâfına ve cemaatin zararına olan bu tasarıyı kanun haline koymanın doğru bir iş olmayacağını takdir etmiştir.

Geçen seneki müracaatlardan sonra Larnaka ve Lefke halkı tarafından kendi kasabalarından da birer ortaokul açılması hükûmetten rica edilmiştir. Fakat henüz bunlar hakkında da bir cevap alınmamıştır. Bütün bu yazdıklarımızın neticesi şudur ki her nedense hükümet şimdiye kadar cemaat işlerim izi gereği gibi karşılamıyor ve bu sebepten pek haklı olarak cemaat arasında sızıltılar ve hatta meyusiyetler baş gösteriyor.

Şurasını söylemeden geçemeyeceğiz ki müsteşar Cenaplarının 23 Ağustos 1944 tarihli mektubumda verilen vahide rağm en hâlâ Şeriye Mahkemeleri Arap harfleriyle basılmış olan formaları kullanmaktadırlar. Aradan bir sene geçtiği halde bu formalarını hâlâ değiştirilmemiş olması yüzünden yalnız cemaat işlerimiz ihmal edilmiş olmakla kalmıyor, Arap harflerini anlamayan binlerce halk anlamadığı harflerle muamele görmek zorunda kalıyor. Bir adalet kapısı için bunun ne büyük bir eksiklik olduğunu belirtmeye hacet görmüyoruz.

Kanaatimizce bütün bu sürüncemelere nihayet verecek zaman gelmiştir; çünkü şimdiye kadar cemaatimiz işlerimizin yürümemesini merkeze hükümetin muhafazakâr olduğuna atfederek bekliyordu. Şimdi merkezi hükümetin başında yenilik ülküsünü taşıyan bir parti bulunduğu için mahalli hükümeti arızalarımızı bir an evvel ele almaya ve pek haklı olan isteklerimizi bir an evvel yerini getirmeye davet ederiz.

Sayın Fadıl Korkut bu yazısında altmış yedi yıldan beri çözülemeyen cemaat meselelerinden bahsetmektedir. Kıbrıs Türklerine yapılan haksızlıklara da değinir.

Sayın Korkut Kıbrıs Türklerinin Osmanlı idaresinden İngiltere idaresine geçtikten sonra Kıbrıs Türklerinin cemaat işleri meselesi başlamıştır. Bu mesele altmış yedi yıldan beri devam etmektedir. Düzelecek halde daha karışık bir hale gelmiştir. Bu müddet zarfında imparatorluklar dünya haritası değişmiş en çetin siyaset meseleleri çözülmüş. Çözülmeyen tek mesele olarak yalnız Kıbrıs Türklerinin cemaat işleri kalmıştır.

Ayrıca Sayın Korkut on yedi maddede cemaat işlerine ait meselelerden bahseder. Bu maddelerde Rumlar ve Türkler arasında ayrı ayrı idari işlerde ve mektep komisyonlarında ayrı ayrı kanunların tatbik edildiğinden, kaza merkezlerine ortaokul açılmasını istediklerinden, miras ve vasiyet kanunlarının bir önce geçirilmesi, Şeriye Mahkemelerinde yeni Türk harflerinin kullanılması, Türkiye de hukuk tahsil eden kimselerin Kıbrıs’ta avukatlık yapmasına izin verilmesi, Türkiye’nin asri ihtiyaçlarına uygun bir aile kanunu geçirilmesi, Şeriye Mahkemelerinin masraflarının eskisi gibi kamu (amme)bütçesine yükletilmesi, din işlerinin ve Evkaf üzerindeki hükümet denetinin (kontrol) kaldırılması gibi maddeler yer almaktadır.

Sayın Korkut şu sözlerle yazısına son verir: Hükümet cemaat işlerini gereği gibi karşılamadığını söyler ve bir an evvel haklı isteklerinin hükümet tarafından yerine getirilmesi gerektiğini söyler.

**SÖVLEVDEN ÇIKAN ANLAM BİR**

Maarif Müdürlüğünden ayrılan Mr. Kalen Türk öğretmenleri tarafından kendisine çay ziyareti vermiş olduğu söylevde “Türkiye’ye tahsile giden gençlerimizin Kıbrıs’a dönmelerini” tavsiye etmiş.

Biz bu tavsiyeyi sırf bir nezaket esri olarak kabul etmeye mecburuz; çünkü Mr. Kalen Maarif Müdürlüğü esnasında bu tavsiyeyi çok defa tekrar ettiği halde iş alanında hiçbir zaman bu iyi niyetin eserini görmedik.

Mr. Kalenin yıllarca üyeliğinde bulunduğu Tali Okullar komisyonu genel araya rağmen Tali Okullar komisyonu genel arzuya rağmen Tali Okullarımız başına Türk Müdür getirmemekte ısrar ediyor. Beri yandan Erkek Lisesi ile Viktorya Kız Okulunun Türkiye mezunu öğretmenler şiddetle ihtiyacı olduğu halde yıllardan beri bu en önemli ihtiyacımız yamalamalarla kapatılıyor.

Sözün kıssası Kıbrıs Maarif idaresi Türkiye mezunlarını okullarımıza sokmamak için bin bir vesile icat ediyor. Diğer hükümet daireleri ile özel müesseselerin Türkiye mezunlarına iş vermek hususunda daha sıkı davrandıklarının birçok misalleri vardır. Bu suretle vazife arayan gençlerimiz için Kıbrıs pek çoraktır. Serbest mesleklere intisap edecek derece de zengin olan gençlerimize gelince: sayıları pek az olan bu gençler kimseden tavsiye görmeden bu memlekete dönmeyi kendilerine emel ediniyorlar. Fakat esefle görüyoruz ki bunlarında durumun diğerlerinden çok farklı değildir. Bir kere avukatlık kapısı bunlar için kapanmıştır. Öyle sanıyorum ki diğer mahdut bir mesleğe intisap edenler de buraya geldiklerine pişmandırlar; çünkü her nedense başta okul komisyonları olduğu halde tayini hükümetten gelen bütün komisyonların kapıları üniversite mezunlarına kapalıdırlar.

Fakat bunlara ilave olarak her sınıf gencimizi adadan uzaklaştıran başlıca sebep aile kanunlarımızdır. Modern aile kanunlarının tatbik edildiği bir memlekette tahsil gören bir gencin eski kanunlara rağbet gösteren bir memlekette yaşaması nasıl beklenebilir?

Böyle bir genç bu asrın insanlarının havsalasına sığmayan eski kanunların hele boşanma kanununun revaç bulduğu bir memlekette elbette yaşayamaz.

Bu asrın aydın gençlerinin bu gibi kanunlara ısınmaları mümkün olmadığını Mr. Kale’nde anlamış olacak ki bahsi geçen tavsiyeyi yaptıktan sonra şöyle demiştir:

Bir müşkülden kaçmakla o müşkül çözülmüş olmaz. Türkiye de meydana getirilen yeniliklerin hepsini aynı hızla takip edemeyiz. Bunu daha ihtiyat ve tedriç (derece derece ilerleme) kim veya kimler içindir?

Mr. Kalen Türkiye de yapılan yeniliklerin hepsini aynı hızla takip edemeyiz diyor.

Bu sözle Kıbrıs Türklerini murat ediyorsa yanılıyor; çünkü Kıbrıs hükümetinin delaletine ihtiyaç göstermeyen şapka ve çarşaf gibi devrimlerin hiçbir taraftan teşvik görmediği ve hatta muhalif(çeşitli)propagandalarla karşılaştığı halde bu memlekette hızla yürümüş olduğu inkâr edilemez.

Biz eminiz ki hükümet kapısına takılmamış olsaydı aile işlerimizde aynı hızla yürüyecekti.

Hükümet niçin eski kanunlardan ayrılmıyor? Bunun cevabını gene Mr. Kalen Müslüman’dan ziyade (fazla) Müslüman olarak veriyor ve diyor: “Dini ananelerimize(dini kaide ve usuller) riayet etmek ve ettirmek vazifemiz olmalıdır. İslamiyet’e karşı hürmetim vardır; çünkü İslam dini yüksek bir dindir”

Evet, İslam dini yüksek bir dindir. Fakat bari bıraksalar da onun yüksekliğini biz söylesek! Onun yüksekliklerinden biri her işte “zorluk değil kolaylık” göstermesidir. Hem biz öteden beri iddia ediyoruz ki bizim istediğimiz yenilikler dini esasına aykırı değildir.

Fakat öyle olmasa bile sorarız:

Demokrat bir idarede kanunların temeli halkın ihtiyacı mı yoksa din kitaplarımı?

Bizim bildiğimize göre kanunların temeli halkın ihtiyacıdır. Kaldı ki bu memleketin genel kanunlarının bazı kısımlarının din kitaplarına aykırı olduğunu biliyoruz. Ceza kanunumuz Tevrat’ın ve Kuranın gözü göz dişe diş, diyen kıssası ahkâmına aykırı değil midir? Bu misalleri çoğaltmak mümkündür.

Daha açık söyleyelim iddia olunduğu gibi hükümet dine riayet ettiği için yeni kanunları geciktiriyorsa neden aynı riayeti diğer işlerde göstermiyor?

Müftülük edilip de camilerimiz ve ayinlerimiz başız bırakıldığı zaman bu riayet niçin gösterilmedi?

Evkafın Hükümet idaresinde kalmış olması yüzünden adadaki 200 köy camisinin yüzde doksanının kapalı kaldığını niçin görmüyorlar?

Sözün kıssası eğer Mr. Kalen ve daha başkaları Türklerin bu adada yaşamalarını ciddi olarak istiyorlarsa Türkiye’ye tahsile giden gençlere “ gel ”demezden önce gelecekleri yerin Türkler için maddeden ve manen barınabilecek bir yer olmasını sağlamalıdırlar.

Sayın Fadıl Korkut bu yazısında Mr. Kalen Maarif Müdürü iken ve daha sonrasında da çok defalar tahsil için Türkiye’ye giden gençlere Kıbrıs’a dönmelerini çok defa tavsiye ettiğini ama bu iyi niyetin sadece lafta kaldığını iş sahasında göremediklerini söyler.

Kıbrıs Maarif idaresinde Türkiye mezunlarını okullara sokmamak için bin bir bahane uydurmaktadırlar.

Sayın Korkut’a göre her sınıf genci adadan uzaklaştıran başlıca sebep aile kanunlarıdır. Mr. Kalen bu sorunları anladığını o yüzdende Türkiye de meydana gelen yenilikleri takip edemeyeceklerini söyler. Sayın Korkut da bu sözüne karşılık Mr. Kale’nin “Biz eminiz ki hükûmet kapısına takılmamış olsaydı aile işlerimizde aynı hızla yürüyecekti”

Sayın Korkut yazısına son verirken eğer Mr. Kalen ve diğerleri Türklerin burada kalmalarını istiyorlarsa Türkiye’ye tahsile giden gençlere gel demezden evvel gelecekleri yerin Türkler için madden ve manen barınabilecek bir yer olmasını sağlamaları gerektiğini söyler.

**KÖY İDARELERİ PROJESİ**

**(3)**

Mahalli idare adı verilen köy belediyeleri hakkında bundan önce yayınlanmış olduğumuz yazılarda henüz köylerimiz arasında İngiltere de olduğu gibi birleşik işler bulunmadığı için projedeki görevleri ve yetkilerin birleşik köy gruplarına verilmesine ihtiyaç hâsıl olmadığını ve proje olduğu gibi tatbik edildiği takdirde her köyün temsilcisinin daha ziyade kendi köyün faydasına çalışacağına belirtmiştik ve bu iki sebebe ve o yazılarımızda gösterilen diğer sebeplere dayanarak projedeki görevlerle yetkilerin ayrı ayrı her köye verilmesini tavsiye etmiştik.

Tavsiyemizde ısrar etmekle beraber bu yazımızı da projenin Türk azınlığının haklarını koruyacak bir surette hazırlanmamış olduğunu inceleceğiz. Daha evvelki yazılarımızda belirtmiş olduğumuz gibi proje 3 bölge-yani Konetra, Evdim ve Köfünye bölgeleri hariç olmak üzere diğer bütün Türk köylerini Rum çoğunlukları içersinde bir azınlık durumuna düşürmüştür. Azınlıkta kalan bu Türk köylerinin projeden beklenilen haklardan gereği gibi faydalanmalarını bekleyemeyiz.

Kasaba belediyelerindeki yarım asırlık tecrübeler göstermiştir ki bu memleketteki iki unsurun temsilcilerinden teşekkül eden meclislerde daima çoğunlukta olan üyelerin-haklı haksız-arzuları yürümüş ve Türk üyelere meclisin yeter sayısını (nisap) tamamlanmaktan başka ciddi bir değer verilmemişti.

Bu durumun sonucu olarak Türk halkının haklarını ihmal edilmiş, geri kalmış ya da unutulmuştur.

Bu belediyelerde üyelik etmiş olan Türkler esefle görmüşlerdir ki Türklerin haklı olduklarını tasdik eden insaflı Rum üyeleri ile Rum halkının kınamalarından korktukları için kanaatleri hilâfına olarak oy veriyorlar.

Rum üyelerinin ekserisi üniversite mezunu olan meclislerde Türk halkının haklarını böyle engellerle karşılaştığı bir gerçek iken köy belediyelerindeki daha az tahsilli Rum üyelerinin Türk haklarını daha iyi karşılayacaklarını beklersek kendi kendimizi aldatmış oluruz.

Bunun için şayet hükümet evvelki yazılarımızdaki itirazlara rağmen bu projeyi mutlaka ileri sürecek olursa Türk cemaatini fayda yerine zarar görmekten korunması için projede esaslı değişiklikler yapılmalıdır. Kanaatimizce yapılması gereken başlıca değişiklikler şunlardır:

(1)Projede ki Türk gruplarına ilave olarak mümkün olduğu kadar başka Türk gruplarına ayrılmalıdır. Mesela(a) Lefkoşa kazasında bulunan Orta köy ile Gönyeli, Girne kazasındaki Fota, Kırnı, Bileri, Kömürcü ve Ağırda ile birlikte bir grup teşkil edebilirler.

(b)Lefkoşa kazasında bulunan Bey Köy. Aba hor, Yenice Köy, Kalavaç ve Kuru manastır başlı başına bir grup teşkil edebilecekleri gibi projedeki Konedra grubuna da ithal edilebilinirler.

(c)Baf kazasında Melâtya, İstinco, Melandra, Zaharka, Sarama, Evretu ve Tremetusa başlı başına bir grup teşkil edebilirler.

Köylerimizin durumları iyice incelendiği zaman daha küçük olmakla beraber bu kabilden daha birkaç Türk grubu teşkil etmek mümkündür. Yeter ki bu tertibatı yaparken formalite ve yakışıktan ziyade cemaatin güvenliği ve dirliği düşünülmüş olsun ve sardığı sahanın küçüklüğüne veyahut köylerin ayrı ayrı kazalara bağlı bulunmalarına bakılmasın.

Muayyen bir maksadı gütmek için ayrı kazalara bağlı köylerin birleştirilmiş olmaları bu memlekette ilk defa görülmüş bir iş değildir. Eski kura mahkemeleri teşkilatında bazı kura hâkimlerinin salahiyet daireleri ayrı ayrı kazalara bağlı olan köyleri içine alıyordu.

(2) Bir grup halinde bağlanmayacak derecede dağınık olan Türk köyleri Rum gruplarına girip girmemek yani projeden hariç kalıp kalmamak hususunda – kasaba belediyeleri gibi- serbest kalmalıdırlar.

Projeden faydalanmayacağına emin bulunan köylere arzuları hilafına olarak projeye sokmak her halde âdilane bir hareket olmaz.

(3)Bu ihtiyari hakkı kullanılmayarak Rum gruplarına girmeyi tercih eden Türk köylerinin temsilcilerine nüfus nispetinde başkanlık hakkı verilmelidir. Şöyle ki: Gruptaki Türk köylerinin nüfusu mesela üçte bir derecesinde olduğunda grup komisyonunun başkanlığı iki seçimde Rumlara ve bir seçimde Türklere verilmelidir. Bununla beraber başkan Rum olduğu zaman Türklere as başkanlık hakkı verilmeli ve başkan Türk olduğu zaman da aynı hak Rumlara verilmelidir.

Sayın Fadıl Korkut bu yazısında köy idareleri projesinin Türk azınlığının haklarını koruyacak surette hazırlanmadığına dikkat çekiyor. Proje 3 belge –yani Komedra, Evdim ve Küfün’ye belgeleri hariç olmak üzere diğer bütün Türk köyleri Rum çoğunlukları içerisinde bir azınlık durumuna düşürmüştür. Azınlıkta kalan bu Türk köylülerinin projeden beklenilen haklardan gereği gibi faydalanmalarını bekleyemeyiz.

Kasaba belediyelerindeki durum gösteriyor ki bu memlekette iki unsurun temsilcilerin teşekkür eden meclislerde daima çoğunlukta olan üyelerin haklı haksız arzuları yürümüş Türk üyelere meclisin yeter sayısını(nisap)tamamlamaktan başka ciddi bir değer vermemişti.

Bu durumun sonucu olarak Türk halkının hakları ihmal edilmiştir. Bu projenin Türklerinde haklarına uygun olması için projede esaslı değişiklikler esaslı yapılması lazımdır. Bu değişiklikler şunlardır:

1)Projedeki guruplarına ilave olarak mümkün olduğu kadar başka Türk gruplarına ilave olarak mümkün olduğu kadar başka Türk grupları ayrılmalıdır.

2)Bir gurup halinde bağlanamayacak derecede dağınık olan Türk köyleri Rum guruplarına girip girmemek yani projeden hariç kalıp kalmamak hususunda köyden belediyeleri gibi serbest kalmalıdır.

3)Bu ihtiyacı hakkı kullanmayarak Rum guruplarına girmeyi tercih eden Türk köylerinin temsilcilerine nüfus nispetinde başkanlık hakkı verilmelidir.

**LİSELERİMİZİN ESKİ DERDİ**

Ders yılı başladı. Okullar açıldı. Fakat lisemiz yeni yıla gene eski derdi taşıyarak yeni öğretmen kadrosu eksik ve yamalı olarak giriyor.

Yıllardan beri Fizik ve Edebiyat Öğretmenlerinin eksikliği altında kıvranan Erkek Lisesi birkaç yıldan beri kimya öğretmeninden mahrum bulunduğundan bu dersler Hasanın külahını Hüseyin’e giydirmek suretiyle geçiştiriliyordu.

Bu yıl bütün bu eksikliklere ilave olarak Coğrafya ve Tarih öğretmeni Bay Halil Fikret Alasya’yı da elden kaçırmış bulunuyoruz. Bütün bunlar gösteriyor ki lisemizin öğretmen kadrosunu tamamlamak için en azdan dört yüksek öğretmene ihtiyacımız vardır.

Viktorya; çünkü program bakımından ne olduğu belli olmayan bir durumdadır.

Lise değil, Kolej değil, Sanat okulu da değildir; hatta ona ortaokul bile diyemeyiz.

İtiraf ederiz ki bu okuldan ne maksatla mezun yetiştirildiğini cemaatimiz anlamıyor. Fakat bize öyle geliyor ki bu okulun idaresinden sorumlu olan Lise Komisyonu da henüz bu hususta esaslı bir karar vermiş değildir. İtiraf ederiz ki Komisyon bu yıl bu okula Erkek Lisesinden mezun bir öğretmen tayin etmekle ileriye doğru bir adım atmıştır; fakat bir öğretmenle bu düğüm çözülmez ve hele okulun şekli tespit edilmiş olmaz.

Bizim haber aldığımıza göre Müdür vekil Mrs. Gil de 2–3 ay sonra vazifeden ayrılıyor. Bu münasebetle şimdiden komisyona ve hükümete hatırlatmak istiyoruz ki halkımız bu vazifeye Türkiye üniversitesinden mezun olan ve talebeye dili ile hitap edebilen ve talebenin söylediklerini anlamak için tercümana ihtiyacı olmayan bir kimsenin sözün kıssası bir Türkün tayin edilmesini dört gözle bekliyor. Erkek Lisesi ile Viktorya’daki eksiklikleri tamamlamak için Lise Komisyonunun ne düşündüğünü ve ne gibi tedbir aldığını bilmiyoruz. Harp yıllarında komisyon bu eksiklikleri tamamlayamamakta bir dereceye kadar mazur sayılabilirdi. Fakat geçen ders yılının sonundan beri Avrupa da hatta Asya da harp sona ermiştir. Aradığımız öğretmenlerin tedarik edilebileceği yegâne memleket olan Türkiye ile İngiltere arasında esaslı bir dostluk hüküm sürmekte olduğu gibi Türkiye ile Kıbrıs arasında normal deniz ve hava seferleri de başlamıştır.

En seçkin öğretmenlerini Afganistan’a göndermiş olan Türkiye’nin bizim muhtaç bulunduğumuz öğretmenleri vermemesi için ortada bir sebep görmüyoruz. Yeter ki bu öğretmenleri vermemesi için ortada bir sebep görmüyoruz. Yeter ki bu öğretmenleri gerçekten istemiş olalım ve onları terfik edecek parayı vermekte titiz davranmış olmayalım.

Sayın Fadıl korkut bu yazısında yeni öğretim yılının her zamanki gibi öğretmen kadrosunun eksik ve yamalı olarak girdiğinden bahsetmektedir.

Erkek lisesi ve Viktorya Lisesindeki eksikliklere değinir. Komisyon’un üzerlerine düşen vazifeyi yapmaları gerektiğini söyler. Türkiye’den öğretmen isteyebileceklerini artık savaş da bitmiştir. Türklerle İngilizler arasında dostluk olduğuna göre engellerin kalktığını söyler.

**BELEDİYE KANUNLARI**

Birkaç ayadan beri kasabalarımızın belediye başkanları toplantılar yaparak belediye kanununda yapılması lazım gelen değişiklikleri müzakere ediyorlardı. Son günlerde bu müzakerelerin belediye meclislerine intikal ettiğini haber alıyoruz. Bu müzakerelerden çıkan sonucun ne olduğunu henüz bilmiyoruz. Bunlar ortaya çıktığı zaman bizde iyi veya kötü göreceğimiz noktaları inceleyeceğiz.

Yalnız bir noktaya şimdiden temas etmek mecburiyetindeyiz.

Şimdiki belediye kanunu azınlığı hiçe sayan zihniyetin hüküm sürdüğü zamanlarda geçirilmiş olduğu için azınlık haklarını koruyacak hiçbir maddeyi içine almamıştır. O kadar ki bütün kanun gözden geçirilecek olursa Türklere yeter sayıyı(nisabı)tamamlamaktan başka bir mevki verilmediği anlaşılacaktır.

Bu kanun üzerinde geçirdiğimiz uzun tecrübe bize göstermiştir ki şimdiki durumumuz belediyelerde üye bulundurmayan küçük azınlıklardan daha iyi değildir; hatta diyebiliriz ki seçimlerde çoğunluk üyeleri onların oylarına (reylerine) muhtaç bulunmaları dolayısıyla onların sesleri bizimkinden daha iyi işitiliyor. Bunu küçük azınlıkları kıskandığımız için söylemiyoruz. Fakat her halde şimdiki duruma demokrasi durumu verilemeyeceği aşikârdır.

İngiliz Parlamentosunun son toplantılarının birinde başvekil Mr. Atli demokrasiyi aynen şu sözlerle açıklamıştı: “Demokrasi yalnız çoğunluk hükümeti demek değil idare makinesi çoğunluğun elinde olmakla beraber azınlığın sesini işittirebilen bir hükümettir”

İşte bizde demokrasiyi böyle anlıyoruz ve kanunlarımızın ve idarelerimizin bu esasa dayanmasını istiyoruz.

Bu azınlığın yalnız şerefi değil aynı zamanda varlığı bakımından hayati bir önemi haizdir; çünkü yaşadığı memlekette sözü olmayan insanların o memleketle olan bağı er geç çözülür.

Birçok defalar bu sütunlarda tekrarlamış olduğumuz gibi eğer hükümet Türklerin bu adada kalmalarını bu memleket için lüzumlu görüyorsa kanunları-Başvekilin dediği anlamda olarak-demokrasiye uydurmalıdır.

Belediye kanununda değişiklik yapılması ciddi olarak ele alınıyorsa belediye meclislerinden gelecek teklifler arasına Türk azınlığın haklarını katarak ortaya her yönden mükemmel bir kanun çıkarmak hükümetin vazifesidir.

Çoğunluk üyelerinin nüfusu altında hazırlanan teklif içersinde elbette Türk azınlığın hakları bulunmayacaktır. Onun için haklarımızın katılmasını hükümetten bekliyoruz.

Bizim kanaatimizce belediyelerde Türklerin seslerinin işitilmesi içinde kanunda başlıca iki esasa yer vermek gerektir.

1.Belediye başkanlığı nüfus nispetine göre münavebeye tabi olmalıdır. Şöyle ki: Mesela azasının üçte biri Türk olan meclislerde başkanlık iki seçimde çoğunluk üyelerine ve bir seçimde azınlık üyelerine verilmeli ve başkan çoğunluktan olduğu zaman asbaşkan azınlıktan ve başkan azınlıktan oluğu zaman asbaşkan azınlıktan olduğu zaman asbaşkan çoğunluktan olmalıdır.

2.Meclisten geçen kararlar üyelerden en azdan iki kişinin müracaatı üzerine Valinin veto hakkına tabi olmalıdır.

Sayın Fadıl Korkut belediye kanununda yapılması lazım gelen değişikliklerin müzakere edildiği toplantılarda bazı önemli noktalara temas etmiştir.

Şimdiki belediye kanunu azınlık haklarını koruyacak hiçbir maddeyi içine almamıştır. Azınlık haklarını hiçe sayan bu zihniyetin oluşturduğu kanunlar incelendiğinde Türklere yeter sayıyı tamamlamaktan başka bir mevki verilmediği anlaşılacaktır.

Kanunlarımızın ve idarecilerimizin yalnız çoğunluk hükümeti değil azınlığın sesini de işittirebilen bir hükümet taraftarı olması lazım geldiğini söyleyen Başvekil Mr. Atli bu sözleriyle demokrasi kavramının altını çizmektedir.

**YARAMIZ KANGREN OLUYOR**

Bilindiği gibi cemaatimiz Viktorya Kız Okulu ile erkek lisesine Türk Müdür tayin edilmesi için öteden beri ısrar etmektedir. Fakat her nedense ilgili makamlar cemaatin bu isteğine gereği kadar önem vermemiş ve İngiliz Müdürleri cemaatin arzusu hilafına olarak alıkoymuşlardır. Cemaatimiz bu isteği daima bir hak olarak ileri sürmüş olmakla beraber ecnebi müdürlerle öğrencilerin başka başka ahlak kurallarına bağlı olmaları bu hakkın gerekçelerinin başında geliyor. Öyle olmakla beraber Viktorya Kız Okuluna Türk Müdüre tayin edilmesi için geçen sene KATAK Başkanı tarafından hükümete sunulan dilekçeye verilen cevapta hükümetin bu iddiayı kabul etmediği bildirilmişti.

Hükümetin bu cevabının hangi esasa dayandığını bilmiyoruz. Fakat esefle görüyoruz ki her günkü olaylar cemaatimizin görüşünü teyit etmektedir.

İşte son günlerde Viktorya’dan mezun olan kızlarımızdan biri daha dinini değiştirmiş veya değiştirmek üzeredir. Bununla Viktorya’nın Ortodoks mezhebine yetiştirdiği mezunların sayısı dörde varıyor. Bu dört vakayı tesadüfe atfetmeye imkân yoktur; çünkü Viktorya mezunu olmayan kızlar arasında henüz din değişme vakası görülmemiştir. Memlekette din serbestliği olduğunu biliyoruz. Fakat şimdiye kadar dinlerini değişmiş olan kızların dinler üzerinde incelemeler yaptıktan sonra din değişikliklerini kimse iddia edemez.

Cemaatimiz günden güne sıklaşan bu olayları büyük bir endişe ile görüyor ve bir an evvel bu işe bir çare bulunmasını istiyor.

Bizim kanaatimizce hastalık okulların içerisindedir: çünkü öğrencilere asri din dersi verilmiyor ve çünkü Müdirelerin öğrencilerden ayrı bir dine bağlı olması öğrencilerin taze dimağları üzerinde tepkiler yapıyor. Yangın bacayı sarmadan okullarımıza asri din dersi koymalıyız ve öğrencilerin başına kendi dilinde ve kendi dininde müdürler getirmeliyiz.

Meselenin düşünmeye ve sallanmaya tahammülü kalmamıştır.

Bizim ileri sürdüğümüz asri din dersleri bazı ecnebi okullarında olduğu gibi haftada bir veya iki kere asri din telakkisi üzerine öğrencilere konferanslar verilmesidir. Zaten bizim kanaatimizce bu konferanslar özel din dersinden daha faydalıdır.

Ahmediye ve ona benzer kitaplardan alınacak dersler ve hatta ilmihal kitapları öğrenciler üzerinde dine karşı aksi etkiler bırakabilir. Onlara yalnız dinin gerekliğini ve İslam dininin iyiliklerini anlatmalıyız. Her halde bu tedbir onları bigânesi kaldıkları bir dinin ibadetine cebretmekten daha faydalıdır.

Bunun beraber gene tekrar ediyoruz okullarımızda yalnız din telkini yapmak kâfi değildir. Yabancı bir dine bağlı olan bir müdürün idaresi altında bulunan çocuklara –müdür misyonerce davransa da- göreneğe kapılabilirler ve bu suretle yapılacak din telkinleri tesirsiz kalabilir.

Onun için iki tedbir birlikte yürütülmelidir. Yani okullarımıza hem çocukların dilinde ve dininde olan müdürler getirmeliyiz ve hem de onlara dinsel konferanslar verdirmeliyiz.

Geçen sayılarımızın birinde belirtmiş olduğumuz gibi Mrs. Gil’in Kıbrıs’ı terk etmek üzere oluşu bu tedbirin Viktorya Okulunda derhal tatbiki için Komisyona fırsat vermiş oluyor.

Komisyon bu fırsatı kaçırmamalı ve çocuklarımızı din değişme hastalığından ve cemaatimizi pek haklı bir endişeden kurtarmak için esaslı tedbir almaktan çekinmemelidir.

Sayın Fadıl Korkut bu yazısında çocuklarımızın din değiştirme hastalığına tutulmamaları için Viktorya Kız Okuluna ve Erkek Lisesine dilimizi ve dinimizi bilen bir Türk müdür ve müdireler getirilmesi gerektiğine değinmektedir.

Sayın Korkut Viktorya Kız Okuluna, Erkek Lisesine Türk müdür ve müdireler tayin edilmesi için eskiden beri ısrar ettiklerini fakat ilgili makamların gereği kadar bu isteklerine önem vermediklerini belirtiyor. Cemaatlerinin bu isteği daima haklı olarak ileri sürmüş, yabancı müdürlerle öğrencilerin farklı farklı ahlak kurallarına bağlı olmaları bu hakkın gerekçelerinin başında geldiğini söylemektedir. Yine geçen sene KATAK Başkanı tarafından Viktorya Kız Okuluna Türk müdire tayin edilmesi için dilekçe sunmuş ama kabul edilmemiştir. Hükûmettin bu hayır cevabının hangi sebebe dayandığını bilinmemektedir. Fakat üzüntüyle görülüyor ki her günkü olaylar cemaatimizin görüşü doğrulanmaktadır.

Sayın Korkut’un tespitlerine göre Viktorya Kız Lisesinden mezun olan kızlarda din değiştirme olayları olmaktadır. Oysaki Vİktorya Kız Lisesinden mezun olmayan diğer kızlarda böyle olaylar görülmez bu tesadüf değildir.

Sayın Korkut müdürlerle öğrencilerin ayrı dine bağlı olması öğrencilerin taze akıllarını etkilemekte olduğunu söyler ve yangın bacayı sarmadan bir an önce asri din dersleri konulmalıdır ve öğrencilerin başına kendi dilinde ve kendi dininde müdürler getirilmelidir. Meselenin düşünmeye ve sallamaya tahammülü kalmadığını söyler.

**CEMAAT İŞLERİMİZE BİR BAKIŞ**

Bilindiği gibi cemaat işlerimiz işgal ile başlar.

Fakat o zaman iş başında bulunan atalarımız idare değişikliğinin verdiği sarsıntı içersinde bocalamışlar ve birdenbire yeni idarenin doğurduğu yeni durumu kavrayamamışlardı. Böyle bir kavrayışa varıncaya kadar aradan yirmi yıl kadar bir zaman geçti.

Kıbrıs kadısı Mehmet Vecih Efendi ile Lefkoşa mebusu Hacı Hafız Ziyaî Efendi –sonradan müftü-bu işin ilk kılavuzu olmuşlardır. Bu iki din bilgini cemaat işlerini yalnız şeriat açısından (zaviye)gördükleri ve o zamanlar henüz halk idaresi inancı yayılmamış olduğu için Evkafın Şeriye Mahkemesine bağlı olması çığı üzerinde çalışmışlardır.

Kadı Vecih Efendi adaya yaymış olduğu tarikat kardeşliği sayesinde bütün ada Türklerini arkasına katmaya Muaffak olduğu gibi mebus Ziyai Efendi de o zaman ki aydınların hocası ve Kavan’ın meclisindeki Türk Mebusların önderi olduğu için ada Türkleri üzerinde sarsılmaz bir nüfuza malikti.

İşte bu iki zat halka dayanarak cemaat işlerimizi kendi görüşleriyle ve o zamanın ihtiyaçlarını göre düzeltmeye çalışıyorlardı ve er geç düzelteceklerdi. Fakat karşılarına çıkan ve sayısı beş on kişiyi geçmeyen muhalifler boş durmadılar. Bir taraftan toplantılardan korkan Abdülhamid’e kadının zikir toplantılarını siyasi toplantı diye jurnal ettiler ve diğer taraftan da Kadı ile Türk mebuslarının isteklerine maruz oldukları hakkında mahalli hükümete arzı mahzarlar gönderdiler ve en nihayet kadıyı çileden çıkardılar.

Kadının delirmesi üzerine tek başına kalmış olan mebus Hacı Hafız Ziyai Efendiyi de halkın gözünden düşürmek için muarızlar başka bir tedbire başvurdular. O sıralarda Türk mebusları siyasi meselelerde ayrı kalmakla beraber bütçe ve kanun işlerin de Rum mebuslarla iş birli yapmışlardı. Muarızlar bu anlaşma üzerine ortaya, şöyle bir söylenti attılar:

“Mebuslarımız adayı Yunanistan’a vermek için Rumlarla birlik yaptılar.”Milli duyguya dokunan bu söylenti halk arasında ve Türk mebusların haklı siyaseti sarsıldı ve çok geçmeden Hacı Hafız Ziya’yı Efendi hükümet memuriyetine geçti ve ondan sonra hükümetin her dediğine boyun eğme siyaseti aldı yürüdü ve cemaat işlerimizde bir müddet yüzüstü kaldı.

Bu olaydan birkaç yıl sonra cemaat işlerimizin başka bir belirtisini görüyoruz.

Kıbrıs Türklerinin sanat ve okuma yününden pek geri kaldıklarını gören Dr. Hafız cemaat 1906 yılında Lefkoşa da kendi parasıyla bir sanat okulu ve bir gece okulu açtı ve ayrıca cemaat parası ile cemiyeti Hayriye’i İslami’ye “adı altında olarak bir hayır cemiyeti kurdu. Bir müddet tıkırında gitmiş olan bu güzel işler de gene cemaatimiz arasında çıkan engellerle karşılaştı. “Sünuhat” gazetesi etrafında toplanmış olan sözde aydınlar bir taraftan Abdülhamit’e Jurnaller gönderdiler ve diğer taraftan mezkûr gazetenin başyazarı Avukat Bay Sabrettin cemaatin ihtiyacını bir yana bırakarak işin alayını tutturmuş, Doktorun kılığını, tutumunu ve sair özelliklerini çekiştirip duruyordu.

Bu hücumların sonucu olarak öğrenciler dağıldı, Cemiyeti Hayriye sandığına para verenler ellerini çektiler Doktorda Kıbrıs’ın çorak toprağına kendi kesesinden üç bin altın attıktan sonra soluğu Türkiye’de aldı ve bu surette Kıbrıs Türklerinin sanat yolundaki adımları hiç değilse 25 yıl geri kaldı.

Tam bu sıralarda yani,1907 yılından Kıbrıs Kadılığına tayin edilmiş olan Numen Efendi 1910 sonuna kadar devam etmiş olan kadılığı müddetince Kadı Vecih Efendinin izi üzerinde yürüdü ve Evkaf idaresinin şeriye mahkemesini denetine (kontrol)verilmesi için canla başla çalıştı. O sıralarda müftülük makamına gelmiş olan -eski mebus-Hacı Hafız Ziyai Efendi Numan Efendi ile birlikte çalışmış ise de muhalifler de boş durmadılar ve kadı ile savaşa giriştiler. Kadının zaten zayıf olan vücudu bu savaşa dayanamadı ve son nefesine kadar milleti için çalışarak Tanrısına can verdi.

Numan Efendinin vefatından biraz sonra birbiri arkasına Trablus Balkan ve Cihan harpleri ve milli mücadele ettiği için cemaatimiz ana vatanın derdi karsında kendi derdini unuttu ve epeyce zaman cemaat, işlerimiz bir yana atılmış kaldı.

1918 de Müftü Hacı Hafız Ziyai Efendinin başkanlığı altında toplanmış olan milli meclis sırf siyasi işlerle uğraştığı ve zaten doğmadan söndüğü için o toplantıyı cemaat işlerimiz arasına katmıyorum. Cihan harbinden sonra cemaat işlerimiz 1924 de kurulmuş olan “Cemaati İslami’ye” teşkilatında belirdi. Bu teşkilat o zamana kadar cemaat adını alarak yapılmış olan teşebbüslerin en esaslısı idi. Kıbrıs’ın her yanından gelen temsilciler Evkaf, Şeriye mahkemeleri, okullar, sair meseleler hakkındaki görüşleri tespit ettiler ve belli bir program çalışmaya giriştiler. Fakat bu teşkilatında ömrü uzun sürmedi; çünkü yine muhalifler boş durmadılar ve teşkilatın temelini sarsmak için ellerinden gelen emeği geri bırakmadılar. O sırada teşkilat üyelerinden bazı kimselerin hükümet memuriyeti kabul etmiş olmaları muhaliflerin ekmeğine bal sürdü. Diğer üyelerinde memuriyet peşinde koştukları halkın arasında yayıldı ve bu suretle gerekli teşkilatta çöküverdi. Hâlbuki en doğru yol memuriyete geçenlerin yerini doldurarak programı yürütmekti. Bu suretle dağılan halk ancak 1931 de toplana bildi. O zaman kasabaları ve köyleri temsil eden 151 yetkili üye Lefkoşa’da toplanarak “Milli Kongre”adı verilen cemiyeti kurdular. Bu cemiyet cemaatin bütün haklarını müdafaa etmek ve üç sene müddetle vazife görmek üzere bir merkez heyeti seçti. Bu heyet derhal faaliyete geçti ve o zamana kadar belirmiş olan cemaat işlerimiz için gerek mahalli hükümete ve gerek Müstemlekât nezaretine müracaatlarda bulundu.

Fakat bu kongrenin de ömrü uzun sürmedi çünkü 1931 de Rumların ayaklanmaları üzerine memlekette örfi idare ilan edildi ve sivil idare sekteye uğradı. Bunun neticesi olarak üç senenin nihayetinde Kongre tekrar toplanamadı ve evvelce seçilmiş olan merkez heyetinin de yetkisi sona erdi.

Şurasını söylemeden geçemeyeceğiz ki bu kongrede çoğunluğa karşı daima baş kaldıran muhalif azınlığı ile karşılaşmıştı.1933 de Vali Sir Stabs’ın huzuruna çıkmış olan kongre merkez heyeti bu muhalefeti resmi bir ağızdan işitmek fırsatı elde etmişti.

Heyet cemaatin muhtelif isteklerinden bahsederken söz Müftülüğe geldiğinde vali yanında oturan Müsteşara döndü ve sordu:”Müslümanların müftüleri olmasına mani var” Bu soruya Müsteşar aynen şu cevabı verdi:

“Bunlar böyle söylerler amma eşraf müftü istemiyorlar”

Memlekette örfi idare kalkmadan ikinci cihan harbi başladığı için cemaat işlerimiz gene bir durgunluk devresine girmişti. Fakat 1943 senesinde İngiltere parlamentosunda Kıbrıs’ın siyasi durumu hakkında konuşmalar başladığını gören cemaatimiz hem siyasi cereyanlara karşı uyanık bulunmak ve hem de yetmiş yıldan beri sürüncemede kalmış olan haklarını aramak üzere yetkili bir cemiyet kurmak ihtiyacını derin duydu.

İşte bu duygunun etkisi altında olarak 1943 Nisanında KATAK kurulmuş ve aradan bir yıl geçmeden bu kurum Kıbrıs’ın her tarafına dal budak atmış bulunuyordu. KATAK kurulduktan biraz sonra Türk çiftçiler birliği, milli halk partisi ve işçiler birliği ve daha birçok esnaf birlikleri kurulmuştur. Esefle görüyoruz ki bu kurumlarda daha evvelki kurumlar gibi vakit vakit dedi kodu sağanağına tutuluyorlar ve bu yüzden serbest adım atamıyorlar. Bütün bu sarsıntılardan ziyanlı çıkan cemaatin kendisidir. Unutmamalı ki içinde bulunduğumuz zaman eski kurumların açılıp kapandığı zamanlarla kıyas edilemeyecek derecede naziktir.

Onun için kurumlarımız her işten ve her şeyden önce cemaatin menfaatini düşünmelidirler. Ayrı ayrı işlere bağlı olan kimselerin ayrı ayrı kurumlar açmalarını pek tabii görürüz.

Yeter ki bu kurumlar özel işlerin üstünde cemaatimizin genel bir ülküsü olduğunu unutmamış olsunlar. Bu genel ülkü Türk cemaatinin bütün haklarına malik olarak şerefli bir hayat geçirmesidir.

Bütün kurumlarımız bu ülkü etrafında bir tek cephe halinde anlaşılmalı ve çalışmalıdır.

Aksi takdirde dün teşkilatsızlık yüzünden kaybolan haklarımız bu günde dağınık teşkilat yüzünden yitirilecektir.

Sayın Fadıl Niyazi Korkut bu yazısında cemaat işlerinin nasıl yürüdüğünü, cemaat işlerinin ne zaman, kimlerle başladığını, kimlerle devam ettiğini anlatmaktadır.

Sayın Korkut Hacı Ziyai Efendi, Kadı Vecih Efendi, Dr. Hafız Cemal’e, Numan Efendi gibi zatlara ve yaptıklarına değinir. Sayın Korkut 70 yıldan beri sürünceme de kalmış cemaat işlerini yoluna koymak için haklarını almak için açtıkları Katak’ın kurulmasından bahseder. Milli Kongre’nin kuruluşuna, Türk Çiftçiler Birliğinin, Milli halk partisinin işçiler birliğinin kurulmalarına da değinmektedir.

Sayın Korkut yazısını şu cümlelerle son verir: Bütün kurumlarımız bu ülkü etrafında bir tek cephe halinde anlaşılmalı ve çalışmalıdır. Aksi takdirde dün teşkilatsızlık yüzünden kaybolan haklarımız bu günde dağınık teşkilat yüzünden yitirilecektir.

**BELEDİYE KANUNU**

Kıbrıs Belediye Başkanları aylardan beri toplantılar yaparak Belediye kanununda değişiklik yapılması müzakerelerinin neticesine hükümete sunmuşlardı. Geçen Perşembe günü Lefkoşa Belediye üyelerinden Bay Necati Özkan’ın çağrısı üzerine muhtelif (çeşitli) Belediyelerin Türk üyeleri Lefkoşa da KATAK evinde toplanarak kanuna Türklerin haklarını koruyacak maddeler katılması için hükümete başvurmaya karar verişlerdir. Aynı gün çıkan resmi Ceride bu kanunda yapılacak değişikliğin tasarısını yayınlamıştır.

Bu tasarı Türk haklarını koruyacak maddeleri sarmıyor. Fakat belediye üyelerimizin yapacakları teklifler için fırsat geçmiş değildir. Onun için bu teklifleri hazırlayacak olan üyeler Türk haklarını etraflıca düşünerek kararlarını hükümete sunmalıdırlar.

Umarız ki hükümet esas kanunda değişiklik yapılması düşünüldüğü şu sırada Türk cemaatinin haklarını düşünecek zamanın geldiğine kani olacak ve Belediyelerde sesimizin işitilmesi için tasarıya gerekli maddeler ekleyecektir. Birçok defalar tekrar etmiş olduğumuz gibi şimdiki kanun Türk üyelere yeter sayıyı (nisap) tamamlamaktan başka bir kıymet vermiyor. Şimdiki duruma göre Rum Üyeler dilerlerse Türklerin haklarını ve ihtiyaçlarını solda sıfır mevkiine düşünebilirler. Bu durumdaki Belediye kurullarına iştirak etmekte cemaatimiz için bir fayda görmüyoruz. Tersine olarak böyle bir iştiraki cemaatimiz için zararlı buluyoruz; çünkü içlerinde Türk üye bulunduğu müddetçe verilen kararlar görünürde her tarafın reyi ile verilmiş sayılır: Bu sebepten Türk haklarını koruyacak bir kanun çıkıncaya kadar cemaatimiz belediye seçimine iştirak etmemeli ve bütün sorumluluğu çoğunluk üyelerine bırakmalıdır.

Türk haklarının korunması için kanunda yapılması gereken başlıca değişiklikleri 22 Ekim 1945 tarihli sayımızda yayınlamış olduğumuz için burada tekrarlamaya lüzum görmüyoruz. Yalnız diğer bir noktaya dokunmadan geçemeyeceğiz:

Haber aldığımıza göre Belediye seçimleri durdurulmuş olduğu 1931 yılına kadar Morfu Belediye kuruluna bir Türk üye seçilmekte olduğu halde yeni seçimde Morfu Türkleri bu haktan mahrum kalmışlardır. Morfu Türkleri bu işe bir çare bulunması için birkaç defa hükümet kapısına başvurdukları halde menfi cevap almışlardır.

Anladığımıza göre bu menfi cevap Morfu’daki Türk nüfusunun azlığına dayanıyor.

Fakat belediye kanununda üye çıkarıp çıkarmamak için nüfuz kaydı yoktur. Yalnız seçilecek üyelerin sayısını mümkün olduğu kadar Hıristiyan ve Müslüman nüfus nispetinde olması için bir kayıt vardır. Vakıa hesap ölçüsü ile yürüyecek olursak Morfu’nun Rum nüfusu ile Türk nüfusu arasında bir nispetsizlik buluyoruz: Fakat bu nispetsizlik yüzünden bir kasabada yaşayan bir cemaatin fertlerini belediye haklarından mahrum bırakmak idare bakımından pek yanlış bir hareket olur. Şimdiki kanuna göre Morfu’da mesela beş on Musevi veya Türk olmayan herhangi bir yabancı sakin olacak olursa onlar hiç olmazsa dilekleri Rum üyeyi seçmek suretiyle belediyede bir hakka malik olacaklardır. Hâlbuki sayıları 150’yi geçen Morfu Türkleri kanununun diğer bir maddesi yüzünden böyle bir hakka bile malik değillerdir. Sözün kıssası Morfu Türkleri kendi kasabaları içersinde yabancılardan daha yabancıdırlar. Kanaatimizce şimdiki kanunda tapılacak bir tefsir ile bu haksızlık ortadan kalkabilir. Yani kanundaki “mümkün olduğu kadar” kaydının esnekliğinden faydalanarak Mofu’da mümkün olan şey birde Türk üye seçilmesidir denilebilir. Bu karara varmak için Rum üyelerinin de sayısının yükselmesi icap ediyorsa buna Türklerin bir itirazı yoktur. Kanun Belediye üyelerinin en yüksek sayısını 12 olarak tayin ediyor. Şimdi Morfu’da yalnız 8 üye seçiliyor bu sayı 12 ye çıkarılarak 11’i Rumlara ve 1’i Türklere verilecek olursa her iki cemaatte tatmin edilmiş olacak ve bu suretle Morfu Türkleri medeni haklarından mahrum kalmışa benzeyen şimdiki durumdan kurtarılmış olacaklardır.

Resmi ceridede çıkan tasarının sardığı değişikliklere gelince:

Tasarıda esaslı değişiklik başlıca üç noktadadır:

1.seçimin Marttan Mayısa geçmesi ve yeni üyelerin Nisan yerine Haziran iptidasında vazife almaları,

2.seçenler listesinin hazırlandığı Ocak ayından evvel 2 yıl Belediye sınırları içersinde oturmamış olan kimsenin seçme hakkı olmaması,

3.Seçim devresini 3 yıldan 5 yıla çıkarılması.

Seçimin Marttan Mayısa geçmesinde halk için bir mahzur olmamakta beraber mali bakımından Belediye idaresi için elverişlidir. Rey vermek hakkının daimi sakinlere hasredilmesini de pek doğru buluyoruz. Fakat seçim devresinin beş yıla çıkarılmasını doğru bulmuyoruz. Belediye halkın kendi işidir ve halk sık sık yapılan seçimlerle belediye idaresini kontrol etmek hakkına malik olmalıdır.

Sayın Fadıl Niyazi Korkut bu yazısında belediye kanunda değişiklikler yapılacağından bahsetmektedir.

Kıbrıs Belediye Başkanlarının aylardan beri toplantılar yaparak Belediye Kanununda değişiklik yapılmasını müzakere etmişlerdir ve müzakerenin neticesini de hükümete sunmuşlardır.

Belediye üyelerinden Bay Necati Özkan’ın çağrısı üzerine muhtelif belediyelerin Türk üyeleri Lefkoşa da KATAK evinde toplanarak kanuna Türklerin haklarını koruyacak maddeler katılması için hükümete başvurmaya kara vermişlerdir. Aynı gün çıkan Resmi Cedide de bu konuda yapılacak değişikliğin tasarısını yayınlamışlardır. Sayın Korkmaza göre bu tasarı Türk haklarını koruyacak maddeleri sarmıyor; fakat belediye üyelerinin yapacakları teklifler için fırsat geçmemiş olduğunu söyler. Onun için teklifleri hazırlayacak üyelerin Türklerin haklarını etraflıca düşünerek hükümete sunmaları gerektiğini söyler.

Türk haklarının korunması için kanunda yapılması gereken başka değişikliklerin 22Ekim1945 tarihli sayısında olduğunu söyler. Ayrıca Morfo Belediye kurumuna bir Türk üye seçilmediğinden bahseder önceden olmasına rağmen. Morfo Türklerinin kendi kasabaları içersinde yabancılardan daha yabancı olduklarını söyler. Şimdiki kanunda yapılacak bir değişiklikle bu haksızlığın ortadan kalkacağını söyler.

Resmi Ceridede çıkan tasarının saydığı değişikliklerden bahseder. Tasarı da üç tane başlıca değişiklik olduğunu söyler. Bunların eleştirisini yapar.

**ASRİ KANUNLARA DAİR**

Son zamanlarda çıkan kanunlar arasında iki kanun vardır ki Orta çağ görüşlerini ortadan kaldırmış olmaları bakımından adamız ve bahusus cemaatimiz için olağan üstü bir önemi haizdir. Bahsetmek istediğimiz iki kanun yakında yürürlüğe girecek olan “milk” ve “miras ve vasiyet” kanunlarıdır.

Milk kanunu tarla ile sair malları ayrı ayrı ahkâma bağlayan köhne usulleri ortadan kaldırıyor. Miras ve Vasiyet kanunu ise biryandan arazi ile mülkün intikalini aynı kaideye bağlıyor ve öbür yandan sıra Müslümanlar hakkında cari bulunan eski miras kanunu ortadan kaldırıyor.

Yeni Miras ve Vasiyet kanununun sağladığı faydaları saymaya sütunlarımız müsait değildir. Bununla beraber bu kanunu ilk defa olarak tatbik edecek olan cemaatimizin gereği gibi aydınlamaya muhtaç bulunduğu inkâr edilemeyen bir gerçektir.

Bu ihtiyacı göz önüne alarak Hükümetimizin bu kanunu bir an evvel Türkçeye çevirerek yayınlamasını tavsiye ederiz.

Yeni Miras ve Vasiyet kanununu vereceği faydalardan dolayı alkışlayan cemaatimiz aynı zamanda özge bir sevinç duymaktadır. Şöyle ki; şimdiye kadar her ne zaman asri bir aile kanunu istemişsek Hükümetten şöyle bir cevap alıyorduk:

“Hükümet dine dokunan kanunları değiştirmeye meyyal değildir” Miras ve Vasiyet kanununun geçmesi hükümetin en nihayet bu yanlış gelenekten ayrıldığını gösteriyor,

Ümit ediyoruz ki bu kanun bundan sonra çıkacak kanunlar için bir örnek teşkil eyleyecek ve Hükümet artık Zen kibar ve Nijerya Müslümanlarına tatbik edilen aile kanunlarını bir yana atarak asri kanun çağına çoktan ermiş bulunan Kıbrıs Türklerini asri bir aile kanununa kavuşturacaktır; çünkü bu sütunlarda birçok defalar yayınlamış olduğumuz gibi kanunlar din kitaplarından değil halkın ihtiyacından doğar.

Sayın Fadıl Korkut bu yazısında iki tane kanunun adaları ve cemaat için ne kadar çok önemli olduğunu anlatır. Yakında yürürlüğe girecek olan bu kanunlar “ Milk” ve “ Miras ” ve “ Vasiyet ” kanunlarıdır. Sayın Korkut bu kanunlarının sağladığı faydaları anlatmaya sütunlarımız yetmez diyor. Ayrıca Sayın Korkut miras ve vasiyet kanunlarının geçmesiyle hükümetin önemli bir yanlıştan döndüğüne değinmektedir. Bu yanlış hükümetin dine dokunan kanunları değiştirmeye istekli olmadığını ama miras ve vasiyet kanunuyla bu yanlıştan dönüldüğünü söyler.

Yazısının sonunda da Sayın Korkut miras ve vasiyet kanunlarının bundan sonra çıkacak kanunlara örnek teşkil etmesini hükümetin Zenkibar ve Nijerya Müslümanlarına tatbik edilen kanunları bir tarafa atarak asri kanun çağına çoktan ermiş bulunan Kıbrıs Türklerini asri bir aile kanununa kavuşturacaktır; Çünkü kanunlar din kitaplarına değil halkın ihtiyaçların doğar der.

**GEÇMİŞDEN BİR YAPRAK 1**

Kıbrıs tarihinin Türklere ait olan kesimi henüz gereği gibi işlenmemiş olmakla beraber bu kesim hakkında atalarımızdan kalma birçok söylentiler vardır. Bu söylentilerin şimdilik ilmi bir değeri olmayabilir. Fakat bunların birçoğu ileride Tarih sayfalarında yer alabilecek özelliktedir. Kaldı ki bu söylentilerin hiçbir ilmi değeri olmasa bile atalarımıza ait olmak dolayısıyla bizim için özge bir değeri vardır. Onun için sırası düştükçe bu söylentilere temas edeceğiz

Bu hafta Kıbrıs Türklerinin sanat ve ticarete olan rağbetinden bahsedeceğiz:

Orta Asya kurganlarında(eski Türk mezarlarında)bulunmuş olan tunç, demir ve altın aletlerde sair kalıntılar Orta Asya da yaşayan atalarımızın pek eski zamandan beri sanatkârlığa önem verdiklerini gösteriyor. Aynı zamanda Ergenekon mitolojisi dolayısıyla demircilik eski Türkler arasında kutlu bir sanat olarak tanınmıştı. Türler Müslüman olduktan sonra da bazı sanatları kutlu tanıtmakta devam etmişlerdi. Osmanlı devrinde bazı sanatların sanat şeyhliklerine bağlı bulunduğunu biliyoruz. Yine biliyoruz ki Anadolu da türemiş olan Ahilik sırf sanata dayanan dini bir tarikattı.

İşte bu tarihi sebepler dolayısıyladır ki Kıbrıs Türkleri de sanata büyük bir önem vermişlerdi. Soyadlarımız bu iddiamızın canlı misalidir. Tüccarbaşızade, Üzengici zade, Yorgancı başızade gibi soyadları hâlâ (Henüz) kullanılmaktadır. Basmacılar - Şeyhi ve Nalbant-başı aileleri hâlâ Lefkoşa’nın tanınmış ailelerindendir. Yalnız soyadlarını kullanmıyorlar. 30–40 yıl evveline kadar Gazazzade ve Saraçzade adını taşıyan aileler vardı.

O zamanın yaşayışı icabı olarak Kıbrıs da başlıca şu sanatlar vardı: Basmacılık, debbağlık, saraçlık, keçecilik, üzengicilik, pabuççuluk, çulhalık, terzilik, gazazlık, (eski düğmecilik). Bu sanatlar tamamıyla Türlerin elinde idi. Lefkoşa’nın Baf caddesini basmacılarla debbağlar ve arastayı pabuçlarla yorgancılar işgal ediyorlardı. Şimdiki Ermu Caddesinin bezirgânlar işçi diye anılan kısmını Türk Tüccarlarla Gazazlar ve köprübaşına uzanan kısmını Türk bakkallar işgal ediyordu.

Bu sanatkârlar kendi sıralarında esaslı teşkilata bağlı idiler. Yani her esnaf bir baş altında toplanıyordu. Kutlu sanatlar bir şeyhin idaresi altında idiler. Basmacılık, debbağlık ve keçecilik bu kabilden olan sanatlardandı. Her sanatkâr ve çıraklık ve kalfalık devirlerini geçirdikten sonra usta olabilir, o zamanın tabirince peştamal kuşanırdı. Hala Rum esnafı arasında bile kullanılmakta olan kalfa tabiri eski Türk sanatkârlığından kalan bir izdir. Kıbrıs’taki Türk sanatları arasında basmacılık bilhassa KATAK da değer bir sanattı. Türk çiftçisinin yetiştirdiği pamuğu Türk çulha eğirip dokuyarak bez haline koyduktan sonra Türk basmacı sabit boyalı şekiller basarak o bazı basma haline getirirdi. Bu basmalar o zaman Kıbrıs’ın giyecek ve eşyası ihtiyacını tamamladıktan başka Anadolu’ya Mısıra da ihraç olunuyordu.

Atalarımızın sanata gösterdikleri rağbet bir asır evveline kadar devam etmiştir. Kıbrıs mütesaraf bulunmuş olan Şair Ziya Paşanın Lefkoşa da Revan adı verilen bir sanat geçidi yaptığını biliyoruz.

Bu geçit Baf kapısının dışında yapılmış ve her esnaf kendi el işini takınıp sanat Şeyhinin veya sanat başının başkanlığı altında olarak Paşanın önünden geçmişlerdi.

 Bir yandan Osmanlı imparatorluğunun çökmesi ve öbür yandan Avrupa tekniğinin yayılması yüzündendir ki Kıbrıs’taki eski Türk sanat karlığı zayıflamış ve sönmüştür.

 Sayın Fadıl Niyazi Korkut bu yazısında Kıbrıs Türklerinin sanat ve ticarette olan rağbetlerin bahsetmektedir. Ayrıca Sayın Korkut Osmanlı İmparatorluğunun çökmesi ve Avrupa tekniğin yayılması ile Kıbrıs’taki eski Türk sanatkârlığı zayıflamış ve sönmüş olduğunu da söylemektedir.

**GEÇMİŞTEN BİR YAPRAK 2**

Geçen yazımızda Kıbrıs Türklerinin sanat ve ticarete olan rağbetlerinden bahsetmiştim Bu hafta kazanç yollarını çok iyi bilen atalarımızın yaşayış tarzları hakkındaki söylentileri yayınlayacağım

Atalarımız Şato denilebilecek büyük konaklarda yaşarlardı. Mimari bakımından bir değeri olmayan bu binalar o zamanki yaşayış tarzını göstermek bakımından önemli bir konu teşkil eyler.

Bu konaklar başlıca iki veya bazen üç veya dört bölükten ibaretti.

Her ev harem ve selamlık bölüklerine ayrıldığı gibi vakti hali yerinde olan her ağanın ayrıca bir kul bölüğü ve bir de ağır bölüğü vardı. Ailenin kadınları harem dairesinde otururlar ve erkekler iş ve uyku zamanından başka zamanlarını selamlıkta geçirirlerdi.

Bu bölüklerden başka her evin birde büyük bahçesi bulunduğu için bu konakların tuttuğu yer bu günkü evler gibi 10 – 30 veya daha ziyade evi içine alacak kadar genişti.

Müftü Hilmi’nin konağının yerinde bu gün 6 ev,2 han, bir fabrika, bir otel, bir hamam, bir garaj, bir kahvehane ve on dükkân vardır.

Ağa konaklarının çoğu atma köşklerle sokak aşırı olan bölüklerle birle diyordu. Lefkoşa da bu güne kadar kalmış olan bir iki atma köşkten Ayasofya camisinin yakınındaki köşk Menteşe ailesinin bölüklerini birleştiriyordu. Müftü Hilmi’nin atma köşkünün kemer başları hâlâ Eski Polis sokağından görülmektedir.

Harem bölüklerinden selamlığa yalnız bir ara kapı ile geçilirdi. Fakat bu kapının önü bir korkuluk kapalı bulundurulurdu ve iki bölük arasındaki işler, iki bölük arasında işler, iki bölük arasında bir duvara sertleştirilen bir döner dolapta görülürdü.

İki bölüğün sakinleri birbirlerini görmeksizin yiyeceklerini v.s ye bu dolap vasıtasıyla bir bölükten diğer bölüğe geçirirlerdi.

Erkekler ziyafet günlerinde ve bütün Ramazan ayında yemeklerini erkek misafirlerini ile birlikte selamlıkta yerlerdi.

Ramazan sofraları çok çeşitli ve pek masraflı olurdu.

İskelenin ağalarından Hacı Ömer Efendinin bir Ramazan sofrasında bulunmuş olan bir zattan bizzat aldığım bilgiye göre o sofraya tamamı kırk çeşit yemek konulmuştu.

Yemekler alçak sini ayakları üzerine konulan büyük divan sinilerinde kenarları çırnıklı bakır sahanlardan yenilirdi. Bu sahanların dudakları üzerinde ev sahibinin ismi oyma yazı ile yazılı bulunurdu. Her konakta bir mihraplı oda bulundurulur ve ev sahibi ile erkek misafirleri ekseriyetle (çoğunlukla) akşam namazlarını orada kılarlardı.

Her konağın önünde mutlaka bir binek taşı bulundurulur ve ağa işine gideceği zaman atına oradan binerdi.

O zaman kulüp ve kıraathane bulunmadığı için ağalar selamlık odasında toplanırlar ve hoş sohbetle vakit geçirirlerdi. Fakat fakir ve orta halk sınıflar kahvehanelerde toplanarak yüzük oynamak, meddah veya saz dinlemekle vakit geçirirlerdi.

Sayın Fadıl Niyazi Korkut bu yazısında kazanç yollarını çok iyi bilen atalarımızın yaşayış tarzları hakkındaki söylentilerden bahsetmektedir.

**YOL NE ODUR NE BU**

Acem şairi Ömer Hayyam meşhur Rubailerinin birinde şöyle diyor: “Bir kavim mezhep ve din hakkında düşünüyor ve bir topluluk şüpheli ve şüphesiz meseleler arasında şaşırıp kalmıştır. Ansızın arkadan bir çığırgan çıka geldi ve dedi: Ey habersizler yol ne odur ne de bu.”

İşte biz Kıbrıs Türkleri tıpkı Ömer Hayyam’ın tasvir ettiği kavme ve topluluğa dönmüşüz. Bir gün bir yazarımız çıkıyor ve cemaatimizin tamamıyla kalkınmamış olmasından gene cemaati suçlu buluyor. Başka bir gün başka bir yazar çıkıyor ve hükümet kapısından çıkan işlerin sorununu cemaate yüklüyor.

Öyle anlaşılıyor ki bu yanlış görüşler hâkim iken mahkûm mevkiine düşen milletler arasında sık sık tesadüf edilen bir hastalıktır. Rusya da Çarlık idaresi hüküm sürdüğü sıralarda tanışmış olduğum aydın bir Tatarın bu hastalığa tutulmuş olduğunu bizzat müşahede ettim. Bu zat Rusya’daki Türklerin askeri hizmete alınmalarının sebebi gene Rusya Türkleri olduğunu ve Çıbıkçıoğlu adında bir türkün bu hususta Çara yol göstermiş olduğunu iddia ediyordu.

Biz Rusyalı olmadığımız için bu görüşün ne kadar yanlış olduğunu anlamakta hiç de zorluk çekmiyoruz. İdaresinde bin bir çeşit millet bulunan Çarların Osmanlı İmparatorluğu gibi yabancı unsurları askerlikten muaf tutup da harplerde öz milletini kırdıracak kadar gafil olduğuna inanmak için insanın gözünde perde olmak lazım gelir.

Tanıştığım tatar aydını Tatar çevrelerinde Çıbıkçıoğlu aleyhine dönen dedi kodu dalgasından kendini kurtarmış olsaydı Tatarları askere alan kuvvetin Çıbıkçıoğlu gibi bir zavallı olmayıp Çar idaresinin siyaseti olduğunu anlamakta zorluk çekmeyecekti.

Bay A.Pertevin 22Temmuz,1945 tarihli “Halkın Sesi” gazetesinde Mahalli İdare Projesi hakkında yayınlamış olduğu yazıda böyle yanlış bir görüşün mahsulünden başka bir şey değildir; çünkü Bay Pertev’e göre bu proje KATAK’ın tevsii (genişletme) salâhiyete itirazı olmadığı hakkında 1944 iptidalarında(başlarında) vermiş olduğu bir karardan ileri gelmiştir.

Bu görüşün yanlış olduğunu anlamak için derin incelemelere ihtiyaç yoktur. Dünün ve bugünün olaylarını gözden geçirenler bu projenin idarecilik sisteminde kopan fırtınaların etkisi altında olarak doğrudan doğruya hükümet kapısından çıktığını anlamakta zorluk çekmezler.

İnkâr edilmeyen bir gerçektir ki son zamanlarda solculuk cereyanı bütün cihanı sarsmıştır. İngiltere’nin son seçimleri İngiltere’nin de bu cereyana katılmış olduğunu göstermektedir.

 İşte bu cereyanın etkisi altında olarak Kıbrıs’a serbest bir idare verilmesi İngiltere parlamentosunda solcu mebuslar tarafından vakit vakit ileri sürülüyordu ve hatta bir defasında sorumlu nazır Kıbrıs’ta şimdilik –bahis mevzun olan-mahalli idare usulünün tatbik edileceğini belirtmişti.

KATAK’ı kuranlar arasında bulunanlar pekiyi hatırlıyorlar ki KATAK’ın harp içersinde çarçabuk kurulmasının başlıca sebeplerinden biri Kıbrıs idaresinde bazı değişiklikler yapılacağı hakkında İngiltere’den akseden haberlerdir.

KATAK 1944 iptidalarındaki kararını verirken bu cereyanın mümkün olduğu kadar cemaatimize uygun bir şekilde girmesini sağlamak maksadıyla “Bu memleketin özelliğine uygun gelecek bir tevsii salahiyete itirazı olmadığını” genel olarak belirtmişti.

1944 yazında adamıza ziyarete gelmiş olan Sir Parkinson ‘un huzuruna çıkan KATAK temsilcileri ise ayrı Türk grupları teşkil edilmedikçe tasarlanan mahalli idare sisteminden Türklerin fayda yerine zarar göreceklerini beyan ederek açıklamışlardır.

Şurasını belirtmeliyim ki KATAK’ın itirazı olmadığını bildirdiği tevsii salâhiyet (yetki) bahis mevzuu olan projenin tasarladığı mahalli idare değil bu memlekete uygun meşruti bir şekilde ve iddia ederim ki meşruti idarenin en kötü şekli tek elden idare sisteminden çok Daha hayırlıdır. Biz istesek de istemesek de er geç memlekete bazı nevi haklar verilecektir. Onun için böyle nazik bir zamanda yalnız parti görüşü ile hareket edipte birbirimize suç atmaktan vazgeçmeliyiz ve bütün gayretlerimizi bu değişikliklerin Türk azınlığını koruyacak bir şekilde olmasına hasretmeliyiz.

Sayın Fadıl Korkut değimiyle bir gün bir yazarımızın çıkıyor ve cemaatimizin tamamıyla kalkınmış olmadığından gene cemaati suçlu buluyor. Başka bir gün, başka bir yazar çıkıyor ve hükümet kapısından çıkan işlerin sorununu cemaate yüklüyor. Bu da milletleri hâkim mevkiinde iken mahkûm mevkiine düşürüyor. Sayın Fadıl Korkut Rusya da Çarlık idareli hüküm sürdüğü sıralarda tanışmış olduğu aydın bir Tatarın Rusya’da ki Türklerin asri hizmete alınmalarının sebebi gene Rusya Türkleridir dediğini söylüyor.

İdaresinde bin bir çeşit millet bulunan Çarlıkların Osmanlı İmparatorluğu gibi yabancı unsurları askerlikten muaf tutup da harpler de öz milletini kızdıramayacağı aşikârdır.

Tatar aydını Tatarları askere alan kuvvetin çar idaresinin siyaseti olduğunu anlaması biraz zor oldu.

Bay A.Pertev’in 22Temmuz 1945 tarihli “Halkın Sesi” gazetesinde mahalli idare projesi hakkında yayınlamış olduğu yazıda böyle yanlış bir görünüşün yanlış olduğunu anlamak zor değildir. Dün ve bugünün olaylarını gözden geçirenler bu projenin idarecilik sisteminde kopan fırtınaların etkisi altında olarak doğrudan doğruya hükümet kapısından çıkmıştır.

**ESKİ RAMAZANLAR**

Geçen Perşembe gününden beri Ramazan ayına girmiş bulunuyoruz.

Bu gün bu ayın girişini çoğumuz sezmiyoruz; çünkü genel yaşayışta çok değişiklik görülmüyor. Hâlbuki çok değil elli yıl geriye dönecek olursak bu günkü neslin yadırgayacağı bambaşka bir hayat karşısında kalırız.

O zaman Ramazan girer girmez yaşayış tarzı büsbütün değişir, gündüz hayatı söner ve onun yerine bir gece hayatı başlardı. Yiyecek ve içecek yerleri yani aşçı dükkânı, kahvehane ve kıraathane gibi yerler akşama kadar kapalı tutulur ancak akşam ezanına yakın açılırdı.

Bütün gün ıssız bir manzara arz eden sokaklar iftardan sonra canlanırdı. Halk sırf ramazana mahsus olarak süslenmiş, genişletilmiş veya yeniden açılmış aşçı ve atlıcı dükkânlarında midelerini doldurmak ve kahvehanelerde çubuk veya nargile tellendirmek, yüzük oynamak, karagöz seyretmek, saz veya meddah dinlemekle vakit geçirirdi.

Kibar sınıf ise gecede bir selamlıkta toplanırlar ve mükellef iftar sofralarından sonra geceyi şaklabanlık ve gevezelikle geçirirlerdi

Tiryakiler bu gece hayatını sabah ezanından bir, bir buçuk saat evvel okunan er ezanına kadar yani yemek kesimi saatine kadar uzatırlardı.

Birkaç aşçı dükkânı ile kahvehane sırf tiryakilere mahsus olmak üzere o vakte kadar açık bulundurulurdu.

Er ezanında tiryakiler ve uyanık kalan sair oruçlular ağızlarını çalkalarlar ve uykuya yatarlardı. Öğleye doğru uyanırlar ve ondan sonra günün büyük bir kısmını camilerde geçirirlerdi.

Bunun için Ramazanlarda camiler bahusus Lefkoşa’nın Ayasofya’sı mabetten ziyade toplantı yeri halini alırdı. Öğle namazından sonra cemaat küme küme toplanırlar kimisi ilahi okur, kimisi fıkralar anlatır ve kimisi eşek şakası denile bilen gevezeliklerle eğlenirlerdi. Mesela şimdiki gibi yaza tesadüf eden bir Ramazanda bir ihtiyar bir tiryaki caminin serin bir yerinde cübbesini arkaya atarak tiryaki dalgası geçirir. Bu sırada gevezenin biri eline geçirdiği bir iğne ile cübbeyi hasır (örtü) üzerine iliştirdikten sonra arkadaşlarıyla birlikte bir kenara çekilir. Bir müddet sonra dalgadan uyanıp da yerinden kalkmak isteyen tiryaki yüz üstü düşerek etrafına küfürler savururken geveze ile arkadaşları da kahkaha atarak eğlenirler.

Bu eğlentiler ikindin zamanına kadar devam ederdi. O zaman cemaat sıklaşmaya başladığı için camide tekrar resmiyete takınırdı. Namazdan sonra cemaat vaiz dinlemekle vakit geçirirdi. Bu vaizlerin hemen hepsi Konya medresesinde yarım yamalak tahsil gördükten sonra para toplamak için etrafa dağılan cerci hocalardı. Bunların vaizleri ezberlenmiş tekerlemelerle uydurma fıkralar ve softa sayıklamalarından ibaretti. Fakat ağızları pek kalabalıklı olduğu için dolaplarını döndürürlerdi. Arada bir duraklayacak olurlarsa “Hele diyelim aşk ile şevk ile eşhedü v.s” diyerek sözün altını toparlarlar ve bir kerede toplayamazlarsa “Bir kere daha diyelim” diyerek birkaç kere tekrarladıktan sonra sözün ucunu yakalarlardı.

Bunların tekerlemeleri Şu kabildendi:

“Ol gülü gül zarı risalet ve ol tut iyi şekeristani belagat ve ol andelibi bağı gül zarı fesahat… ra salâvat

Sözde dine ait söyledikleri sözler de şu yolda idi:

Ramazan gününde akşam oldukta manda gibi yiyip yiyip hanım efendi elimi çek hanım efendi ayağımı çek derseniz bu oruç olmadı…”

Vaizden sonra uzun bir dua verirler ve cemaat canı yürekten âmin çekerdi. Bu dualarda ezberlenmiş kelime yığınından başka bir şey değildi. İşte bir parçası:

“İlahi Ruhi mahşerde bin bir ayak bir ayaküstünde gelip de el ataş (ah susuzluk)diye feryat ettiği zaman bizi livaül – hamt isimli bayrağı şerifin altında bulunan kullarından eyleye.”

Vaizden sonra cemaat yavaş yavaş dağılır ve cami önünde toplanan, çerezcilerden çerezler aldıktan sonra salına salına evlerine dönerlerdi...

Sayın Fadıl Korkut bu yazısında eski Ramazanlardan bahsetmektedir. Artık Ramazan ayının girişini sezemediğimize bunun nedeninin de genel yaşayışta bir değişiklik görülmediği için sezilemiyor Ramazan ayının girişi. Oysaki elli yıl önce bile bambaşka bir yaşanıyormuş. Sayın Korkut, gündüz hayatının tamamen söndüğüne gece hayatının başladığına değiniyor. Sırf ramazana mahsus olarak süslenmiş, genişletilmiş veya yeniden açılmış olan aşçı ve tatlıcı dükkanlarında midelerini doldurmak ve kahvehanelerde çubuk ve nargile tellendirmek, yüzük oynamak, karagöz seyretmek, saz veya meddah dinlenmekle vakit geçirdiklerini söyler.

**İNGİLİZ BASINI VE KIBRIS**

“Daily Sketch” gazetesi 6 Nisan 1945 tarihli sayısında “Bu Kıbrıslı karıştırıcılar hakiki Kıbrıs’a tercüman olmuyorlar “başlığı altında bir yazı yazmıştır.Gazete bu yazıyı “Çör çilin Yunanistan’daki Yeni Nizamı” başlıkla Londra’daki Kıbrıs Komitesi tarafından yayınlanmıştır olan bir risaleye cevap olarak yazıyor.Muharrir o risaleden şu cümleyi bir misal olarak gösteriyor.” Çörçil Yunanistan’a Yeni Nizam yükletmek veya yükletmeye yeltenmekle Büyük Britanya’nın temiz adını karalıyor ve kendiside de kendi kendini müstakbel bir kayser olarak Hitler ve Muslini’nin sırasına koyuyor “Bundan sonra Muharrir şöyle ediyor Komite niçin Yunanistan’a karşı böyle bir yangı gösteriyor. Şüphe etmiyoruz ki risalenin mesuliyetini üstlerine alanlar Kıbrıs’ın kavuşmak istediği Yunanistan halkı ile olan milli birlik duygusundan ileri geldiğini söyleyeceklerdir. Kıbrıs’ta Yunanistan’a kovuşmak için kuvvetli tabii bir duygu bulunduğu inkâr olunamaz. Aynı zamanda inkâr olunamaz ki Kıbrıslıların ekserisi bu yüzden İngiliz dostluğunu kaybetmek tehlikesine uğrayacak olursa bu duyguyu mantıki neticeye vardırmak istemeyeceklerdir. Fakat bir kısım halk bu duyguyu kendi özel maksatlarına alet ediyorlar Hâlbuki bunlar bir müddet önce “Kıbrıs Kıbrıslılarındır “feryadını ileri sürüyorlardı ve Kıbrıs halkının bu feryada omuz silktiklerini görür görmez bu çığırdan ayrıldılar.

Buradaki Kıbrıs Komitesi ve onların Kıbrıs’taki taraftarları bir taşla iki kuş vurmaya çalışıyorlar. Daha büyük bir plana başlangıç olmak üzere başlıca emelleri İngilizleri Kıbrıs’tan çıkarmaktır. Besbelli askeri kuvvetle iş göremeyecekleri için iyi kötü her vasıtayı kullanarak cihan efkârını İngiltere aleyhine çevirmeye çalışıyorlar

Bu kabilden olarak, Yunan İstiklal Bayramında Kıbrıs ta vukua gelmiş olan bir olayı yayınlayan bir risale bu olayı İngiliz mezalimi diye gösteriyor. Bu olay iki siyasi fırka arasında bir çarpışma ile başlamıştır. Polis kan dökülmesini önlemek ve asayişi iade etmek maksadı ile müdahale etmişti

Komitenin çıkardığı hikâye şudur:

“Kıbrıs İngiliz polisi yunan istiklal bayramını kutlandıktan sonra kiliseden dönmekte olan 200 kişi üzerine ateş açtı. Bize gelen telgraflara göre ateşkesten ve doğru nişan menzilinden açılmıştır. Ancak Nazi gangsterlerine yaraşan bu çirkin cinayet bütün Kıbrıs halkını öfkelendirmişti. Bu çirkin cinayetin mesuliyeti İngiliz hükümetin kapısına asılmıştır:

Komitenin benimsediği usul İngilizlerin Nazilerin hizasına koymaktır. Bu sözler İngilizlerin aleyhine ve Kıbrıs’ın en iyi menfaatleri hilafına apaçık entrika çeviren kimselere kendi aralarında komiteye verdikleri kâğıtlar üzerinde hürriyet bahşeden İngilizlere karşı gösterilen nankörlüğün bir numunesidir.

İddialarında haklı Olmuş olsalardı. Şikâyetlerine karşı bir diyeceğimiz olmayacaktı fakat haklı değillerdir. Bunlar kötü uydurma italardır. Biz bunlara tahammül etmemeliyiz; çünkü Akdeniz siyaseti patlamaya çok müstaiddir (uygun) ve pervasız (korkusuz) isyankârların dokunmazlık içersinde müşkülat (zorluk) çıkarmalarına tahammülü yoktur.

Sayın Fadıl Korkut bu yazısında “Daily sketch” gazetesinin 6 Nisan 1945 tarihli yazısındaki “Bu Kıbrıslı karıştırıcılar hakiki Kıbrıs’a tercüman olmuyorlar” başlıklı yazısını incelemektedir.

**KIBRIS VE İNGİLİZ BASINI**

“Cyprus Post”gazetesi İngiltere de çıkan “The Crown Çolonist” dergisinin temmuz sayısında yayınlanmış olan “Yunanistan ve Kıbrıs” başlıklı bir yazıyı ihtibas (edinmiş) etmiştir. Mezkûr yazının tercümesini aşağıya derç ediyoruz:

“Son zamanlarda Yunanistan halkı ve Yunan basını Yunanistan’ın dışında bulunan memleketler hakkında taleplerde bulunuyorlar ki bunları biz gözden kaçırmamalıyız.

Genel olarak Yunan adaları sayılan On İki ada ile biz ilgili değiliz: Fakat Kıbrıs’ın Yunanistan’a iade edilmesi hakkında talepler yapılmış ve “milletler arası adaletin ahalisinin umumu veya büyük bir kısmı Yunanlı olan memleketleri Yunanistan’a borçlu olduğu” ve “medeniyeti ve ahalisi Yunanlı olan memleketlerin Yunan sınırları dışında kalmasına Yunan hükümetinin razı olmayacağı” kabilinde demeçler yapılmıştır. Aşikârdır ki bütün bunlar Hitlerin Almanya’nın dışında bulunan Almanlar adına olarak yapmış olduğu taleplere benziyor ve kötü işlere sonsuz yol açabilir; hatta Birleşik Amerika’nın İngiltere’ye iadesi gibi bir talebi desteklemekte kullanılabilir.

Crown Colonist, Kıbrıs’taki Yunanistan’a ilhakı hareketlerine birçok defalar yorumlamıştır ve Kıbrıs Atina hükümetinin idaresine geçtiği takdirde genel olarak adada ve hatta bu hareketin ağzı kalabalıkla taraftarları arasında bile bir hayal düşkünlüğü has olacağını ileri sürmüştür. Olabilir ki bu taraftarlar bu hareketini çok ciddi olarak telâkki edilmesini daima arzu etmemektedirler.

Türk azınlığını bir tarafa bırakalım; Kıbrıslı Rumların Yunanistan ile sıkı bir münasebet tesis eylemeğe taraftar olmaları pek tabiidir. Fakat bu münasebetleri kültür ve belki de ekonomi münasebetlerine hasredip de Britanya İmparatorluğu içersinde bir muhtariyet elde etmeğe çalışacak olsalar daha makul bir harekette bulunmuş olacaklardı.

Sayın Fadıl Niyazi Korkut bu yazısında “Cyprus Post” gazetesi İngiltere de çıkan “The Crown Colonist” dergisinin temmuz sayısında yayınlanmış olan “Yunanistan ve Kıbrıs” başlıklı yazısının tercümesini verir. Bu yazılanları eleştirisini yapar. Kıbrıs’ın Yunanistan’a iadesiyle ilgili bir yazıdır.

**KIBRIS VE İNGİLİZ BASINI'NDA**

Aylık “Overseas” dergisinin Temmuz sayısında Kıbrıs’sın ilerisi hakkındaki İngiliz görüşünü belirten bir yazı yayınlanmıştır. Cyprus Post’un iktibas ettiği bu yazının aynen tercümesini derç ediyoruz:

“Son zamanlarda Yunan kamu (amme) adamlarının bazıları Kıbrıs’ın Yunanistan’a iade edilmesinden bahsettikleri ve ciddi ve esaslı bir dayanağı olduğuna inanmamakla beraber Kıbrıs’ın Yunanistan’a ilhakı lehinde memleket içerisinde bir hareket görüldüğü için Kıbrıs’ın geleceğinden bahsetmek faydalı olur.

Adada bulunan ve Rumca konuşan çoğunluğun ana topraktaki Yunanlılara karşı çok sıkı bir duygu birliği ve yakınlık duymakta olmaları tabiidir. Unutmamalı ki bu duyuşun, sayısı epeyce olan, Türk azınlığına şümulü yoktur.

Fakat bu sebepten dolayı adayı A:tinanın siyasi idaresi altına vermek ayrı bir meseledir ve olabilir ki bu, eğer gerçekten ciddi olarak böyle bir ümit besliyorlarsa, Kıbrıslıların birçoğunu meyusiyete düşürecektir.

Yunanistan ile olan kültür, sosyal ve ekonomi münasebetlerini ileri götürmemeleri için sebep yoktur. Fakat sorumlu Kıbrıslıların idrak etmiş oldukları gibi geniş Britanya İmparatorluğu çemberi içerisinde geniş bir Kıbrıs muhtariyeti için çalışmış olsalar daha makul hareket etmiş olacaklardı.

O sevimli adamın İngiliz bayrağı ve Kıbrıs: Aslanları altında büyük ve mesut bir geleceği olabilir ki böyle durumun başka bir suretle elde edilmesi pek mümkün görülmüyor.

Bize gelince; o eski ve tarihi memleketin, Afrodit’in adasının, kalkınmasını sağlamak ve ahalisinin yaşayış düzeyini ve sayısını çoğaltmak ödevimiz olduğunu anlamalıyız (bir vakitler bir milyon ahali beslemişti).Orası Britanyalıların istirahata çekilmeleri ve dost ve misafir sever bir halk arasında büyük bir Britanya cemaati kurmaları için ideal bir yer olabilir ve turist merkezi olmak için iklim, manzara ve eski anıtlar bakımından benzeri bulunmayan bir yerdir.

Bu maksat için doğrudan doğruya İngiltere ile hava ve deniz yollarına, otellere ve sair gelişmelere ihtiyaç vardır.

Bir askerlik bakımından olan değeri ve doğu Ak denize, ana toprağa ve Süveyş kanalına hâkim bulunan mevkii pek önemlidir ve Sanfransisko’da Birleşik Amerika’nın özel mülahazayı icap ettirdiği fikrinde bulunduğu askeri üsler arasına katılmaya tamamıyla layıktır.

Sayın Fadıl Niyazi Korkut aylık “Overseas” dergisinin temmuz sayısında Kıbrıs’ın ilerisi hakkındaki İngiliz görüşünü Belirten bir yazı yayınlamıştır. Bu yazının aynen tercümesini, verir.Bu tercümeme de Kıbrıs’ın geleceğinden bahsetmektedir.

**AVRUPADA HARP SONA ERDİ**

Geçen pazartesi günü sabahın erken vaktinde Almanlar bütün müttefiklere kayıtsız şartsız teslim olmayı kabul ettiler.

8 Mayısta Başvekil Mr. Çörçil bu olayı avam kamerasına aşağıdaki demeçle bildirmiştir: “Dün sabah saat 2.41 de General Aysonhover ‘in karargâhında Alman Baş komutasının ve Alman Devletinin başına geçmiş olan Amiral Dönetz’in mümessili General Jodi Almanların Avrupa’daki bütün kara, deniz ve hava kuvvetlerinin müttefik kuvvetlerine ve aynı zamanda Sovyet yüksek Komitesine kayıtsız şartsız teslim olmaları hakkındaki vesikayı imzaladı.

Vesikayı, Müttefik Yüksek Komutası adına olarak Amerika Kurmay Başkanı General Bedel Smit ve General Fransova Sev ez ve Rus Yüksek Komutası adına olarak da bu gün General Suslaparof imza etmiştir. Bu mukavele Berlinde tasdik olunacak Ve orada General Aysenhover adına olarak Mareşal Tedder ve General Tassigni ve Sovyet Yüksek Komutası adına olarak Mareşal Zukof imza edecektir. Alman murahhasları Fid Mareşal Kaytel ve Alman Ordu, Donanma ve Hava kuvvetlerinin başları olacaktır. Muhasamat Mayısın bu günkü 8inci Salı gecesi gece yarısından bir dakika sonra sona erecektir. Fakat can korumak maksadıyla dün bütün cephe boyunca ateşkes emri verilmiştir ve bizim sevgili kanal adalarımız da bugün kurtulmuş olacaktır. Almanlar hala bazı yerlerde Ruslara karşı mukavemet gösteriyorlar. Fakat gece yarısından sonra mukavemete devam edecek olurlarsa harp kanunlarının himayesinden kendi kendilerini mahrum etmiş olacak olurlarsa harp kanunlarının himayesinden kendi kendilerini mahrum etmiş olacaklar ve her taraftan müttefik askerlerinin hücumuna maruz kalacaklardır. Cephelerin uzunluğu ve düşman komutası arasındaki kargaşalık dolayısıyla Alman yüksek Komutasının emirlerine her yerde derhal itaat edilmemiş olduğuna hayret edilemez. Elimizde bulunan en iyi askeri tavsiyelere dayanarak o kanaatindeyiz ki bu durum Reyimsde imzalanmış olan kayıtsız teslim hakkında General Aysen Hover’den gelen haberi milletten saklamaktan ve bugünle yarınki Çarşamba gününü Avrupa’nın zafer günleri olarak kutlamaktan bizi menetmek için bir sebep teşkil etmiyor”

8 Mayıs akşamı Kıbrıs saati ile saat 10 da Kral aşağıdaki mesajı yayınlamıştır. “Bugün büyük kurtuluştan dolayı Tanrı’ya şükrediyoruz.

Biz imparatorluğumuzun en eski baş şehrinden konuşurken harp gümbür gümbür derdi. Fakat hiçbir an ürkmedik ve ümitsizliğe düşmedik. Londra’dan konuşuyorum. Tanrı’ya şükretmek hususunda bana katılmanızı beklerim. Bütün Avrupa’yı harbe sürüklemiş olan Almanya en nihayet yenilmiştir. Uzak doğuda hâlâ gözü pek ve gaddar bir düşman olan Japonlara uğraşmak mecburiyetindeyiz. Bütün kaynaklarımızı son derecede bir azim ve güvenle bu maksada çevireceğiz.

Fakat harbin korkunç gölgesinin bu adalardaki ocaklarımızdan ve yurtlarımızdan uzaklaşmış olduğu şu sırada şükretmek için yalnız bir duraklama yaptıktan sonra fikirlerimizi Avrupa’daki barışın beraberinde getirmiş olduğu cihan vazifelerine çevirmeliyiz.

İlk önce geri gelmeyenleri, onların savaştaki devam ve cesaretlerini ve insafsız bir düşman karşısında göstermiş oldukları fedakârlık ve sebatı hatırlamalıyız.

Canlarını vermiş olan bütün hizmetlerdeki erleri ve kadınları hatırlamalıyız. Bizim üzüntülerimiz sona ermiştir. Fakat bu sevinç zamanımızda onlar aramızda bulunmuyorlar. Sonrada bize zaferi kazandırmış olan yaşayanların büyük zayiat büyük bir şükranla selamlamalıyız. Memleketimizin çocuklarını karanlık ve tehlikeli yıllar içersinde yetiştirmek zamanının Tanrının inayeti ile geçmiş olduğunu düşünmekle bir huzur duyuyoruz.

Bu yazısında Sayın Korkut Almanların bütün müttefiklere kayıtsız şartsız teslim olmayı kabul ettiklerini anlatmaktadır.

**İNGİLTERE’ DE PARTİ BUHRANI**

Havadis sütunumuzda görüleceği üzere geçen hafta içersin de İngiltere’de bir parti buhranı belirmiş ve bunun sonucu olarak Mr. Çörçil başvekillikten istifa etmiş ve parlamentonun dağıtılması ve hemen yeni seçim yapılması karalaşmıştır. Bu buhran amele partisinin bir teklifinden ileri gelmiştir. Bilindiği gibi beş yıldan beri iş başında karışık (koalisyon) kabine vardı Avrupa harbi sona erer ermez amele partisi bu karışık kabineye son verilmesini ve bu maksat için son baharda saylav (mebus) seçimi yapılmasını teklif etti. Mr. Çörçil Japon harbi bitinceye kadar karışık kabinenin işbaşında kalmasında ısrar ettiği için anlaşmazlık belirmiştir. Pek yakında yeni seçim yapılacaktır. Seçimin sonucu anlaşılıncaya kadar Mr. Çörçil muvakkat bir idare kabinesinin başında kalacak ve o zaman seçiminde çoğunluk kazanan parti iş başına geçecektir. Şimdi dağılacak olan parlamento on yıldan beri vazife görmekte idi. bu müddet İngiltere parlamentosunun en uzun süren devrelerinin başında geliyor; çünkü İngiliz demokrasisi icabı olarak parlamento seçim devresini nadiren tamamlar ve her ne zaman memleket işlerinde az çok bir değişiklik belirirse Kral devrenin sonunu beklemeden parlamentoyu dağıtır ve halkı yeni seçim yapmak suretiyle yeni olaylar hakkında bir karar vermeye davet eder. İngilizler demokrasinin bu geniş şekline alışık oldukları için bu dağıtmalar İngiltere’de pek tabii görülür. İş başına geçmek arzusunda bulunan amele partisi hazırlıklarını yapabilmek için seçimin son baharda yapılmasını istiyordu. Halbuki Mr.Çörçil Uzak Doğuda harbin devam etmekte bulunduğu şu sırada memleketin uzun zaman parti işleri ile uğraşmasını muvafık bulmadığı için seçimin Temmuz iptidalarında yapılmasını tercih etmiştir.

Bu seçimin sonucunu şimdiden kestirmek mümkün değildir.

Fakat görünüşe göre amele partisi amele cereyanından ve Mr. Çörçil’in mensup bulunduğu muhafazakâr partisi de zaferden faydalanmaya çalışacaklardır.

Şüphe yok ki bu burhan İngiltere’nin iç işlerine ait bir buhrandır. Fakat amele partisi ile diğer partiler arasında esaslı akide farkları bulunduğu göz önüne alınacak olursa kazanacak partiye göre İngiltere’nin gerek iç ve gerek dış işlerinde sezilir bir fark görülmesi beklenebilir.

Bu yazısında Sayın Fadıl Korkut İngiltere’de beliren parti buhranından, bunun sonucu olarak Mr. Çörçil’in başvekillikten istifa ettiğinden, parlamentonun dağıtılmasından ve hemen yeni seçim yapılmasının kararlaştırıldığından bahseder. Sayın Korkut bu buhranın amele partisinin bir teklifinden ileri geldiğine değinir. Bu buhran İngiltere’nin iç işlerine ait bir buhran olduğunu. Amele partisi ve muhafazakâr partinin de bundan faydalanacaklarını söyler.

**19 MAYIS**

1918 Yılı sonlarında Osmanlı Devleti uzun bir harpten bir yenilgi ile çıkmış bulunuyordu. Askerin silahları alınmış, mali kaynakları kurumuş ve memleketin her tarafı işgal askerlerinin deneti altına girmişti.

Askerlik ve siyasi bilgisi ve tarihten alınan örnekler bu devletin son gününü yaşadığına hüküm veriyordu. Dışarıda bu devlete el uzatacak tek bir dost görünmüyor ve içerde etrafı saran kara bulutlar ortasında kalmış olan Türk halkı şaşırmış bir durumla sağdan soldan medet bekliyordu. Kimse imdada koşmaya kaynaşmıyor. Herkes korku ve şaşkınlık içersinde bocalıyordu. İşte Türk tarihinin bu en karanlık günlerinin birinde 19Mayıs 1919 tarihinde memleketin ufuklarını saran kara bulutların ötesini gören ve Türkün yüreğinde kaynayan ölmez kuvveti sezen büyük bir dâhi korkaklar ve şaşkınlar arasından ayrılarak Samsuna çıkıyordu. Bu dâhi sonradan Atatürk adını almış olan büyük Mustafa Kemal’dir.

Onun çıkışı Türk milletine yeni bir hız verdi ve onun önderliği sayesinde ortaya sap sağlam ve yepyeni bir devlet çıkmıştır. Onun için Türkiye Cumhuriyeti bu kutsal günü Gençlik ve Spor Bayramı olarak kabul etmiştir ve dünkü gençlik yurdu korumak için bu günden nasıl hız almışlarsa bu günün ve yarının gençleri de spor ve gençlik hızını bu günden alıyorlar ve alacaklardırlar.

Sayın Fadıl Korkut bu yazısında 1918 yılının sonlarında Osmanlının ne kadar zor bir durumda kaldığından o zamanki Türklerin hallerinden ve Mustafa Kemal Atatürk’ün nasıl Türklerin imdadına yetiştiğinden ve Samsuna çıkışından bahsediyor. Türk milletine nasıl hız verdiğine değiniyor. Kıssaca 19 Mayıs 1919’un ve Atatürk’ün Türkiye için ne kadar önemli olduğuna değiniyor.

**30 AĞUSTOS**

Köhne Osmanlı İmparatorluğu üç asırlık bir sarsıntı geçirdikten sonra birinci Cihan harbinin sonunda büsbütün çökmüştü ve bütün dünya o imparatorlukla birlikte Türk milletinin de çökmüş olduğuna kani bulunuyordu. Hem de bu kanaat beşer tarihinin binlerce yıllık denemelerine, siyasi ve idari bilimlere dayanıyordu. Bütün bu denemeler ve bilimlerden şu düstur çıkıyordu:

Yıkmak kolay, yapmak zordur.

Fakat Türk gücü ilk defa olarak bir düsturu yalanladı ve dünyada benzeri görülmemiş olan bir harika yarattı.

Yani üç asırda yıkılabilen bir yapının yerine üç yıl gibi, milletler tarihi için pek kısa sayılan, bir müddet içersinde daha sağlam bir yapı, meydana getirmiş, Osmanlı İmparatorluğunun yıkıntıları üzerine Yeni Türkiye’yi kurmuştu.

Bu üç yıl 19Mayıs 1919da başlamış ve 30 Ağustos 1922 de sona ermiştir.

İşte 30 Ağustos bu iki harikanın belirdiği gün olduğu için yalnız Türk tarihinin değil bütün insanlık tarihinin en kutlu günlerinden biri ve Türklerin en büyük bayramıdır.

Her Türk bu günü kutlarken harikalar yaratan Türk tarihini güven ve övünç ile anar ve bu harikaları başaran büyük dahi Atatürk’ün ölmez hatırası önünde kutsal bir saygı ile eğilir. Fakat 30 ağustos aynı zamanda harp fennini de alt üst eden bir savaşın son merhalesini teşkil eylemiş olduğu bakımından da tarihte olağan üstü bir mevki almıştır; çünkü o zamanın tanınmış Genel Kurmayları Afyonun yıllarca mukavemet edeceğine inanmadıkları ve cihan diplomatları siyasetlerini bu inanca göre ayar ettikleri bir sırada 26 Ağustos 1922 de Afyonda patlayan top sesleri bu diplomatların afyonunu patlatmış ve bunların mahmurlamalarına meydan kalmadan beş gün gibi pek kısa bir müddet içersinde yani 30 Ağustos 1922 de savaşın mukadderatı bilfiil halledilmiş oluyordu.

Sayın Fadıl Niyazi Korkut bu yazısında 30 Ağustos’un Türk tarihi için ne kadar çok önemli olduğunu anlatır.
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**SONSÖZ**

Bu çalışma 1945 yılında yayımlanan Avukat Niyazi Korkut’un sahibi ve Müdürü olduğu Yankı gazetesindeki Avukat Niyazi Korkut’un yazılarının yer aldığı bir çalışmadır. Bu yazıların daha iyi anlaşılması için Osmanlıca kelimelerin yanlarına anlamları verilmiş yazıları özetleme yoluna gidilmiştir.

1878 yılında Adanın yönetimini İngiltere devraldığında Kıbrıs halkı kendini yabancı bir idare altında bulur. Bu yönetim değişikliği, Kıbrıs Rumlarının lehine gelişmiş, Kıbrıs Türkü her geçen gün yeni zorlukları göğüslemek zorunda kalmıştır.

 İngiltere’nin Adanın yönetimini devralması, Kıbrıs Rumları arasında büyük bir sevinçle karşılanmıştır. Kıbrıs Türkü ise bu idare değişikliğinin geçici olduğuna savunmuş ve bir gün yeniden Türkiye’nin Adaya geleceğine inanmış ve bu inanç doğrultusunda mücadele etmiştir.

 1878 yılındaki yönetim değişikliği, Kıbrıs Türk halkını olumsuz yönde etkilemiştir. Yönetici konumdan yönetilen konuma geçen Kıbrıs Türkü uzun bir süre panik içerisinde kendi varlığını korumaya çalışmıştır. Kıbrıs Türk’ü geçen zaman içerisinde verdiği mücadeleyi daha sistemli daha teşkilatlı bir yapıya sokmaya çalışmıştır. 1898 yılından itibaren gazete çıkarmaya başlayan Kıbrıs Türkleri, çıkardıkları gazetelerle kendi varlıklarını korumaya çalışmışlardır. Birinci Dünya Savaş’ı esnasında gazetesiz kalan Kıbrıs Türk’ü 1919 yılından itibaren yeniden gazete çıkarmaya başlar.

 Yankı gazetesi Kıbrıs Türkü’nün varlığını korumak için neler yapılması gerektiği konularını ele almıştır. Adanın hususiyetine uygun Kıbrıs halkının sesini boğmayacak meşruti idare isterler, hükûmete ait olmayan Kıbrıs Türklerinin haklarının yine halka verilmesini isterler. İdare işlerinde de hiçbir sebeple Kıbrıs Türkleri için ayrı kanun tatbik edilmemesini dile getirirler. Yankı gazetesinde bu buna benzer konuları işlerler. Bu gazetenin sütunları her zaman Kıbrıs Türklerinin haklarını savunan özlü yazılara daima sütunları açıktır. Fakat şahsi işlere, çekiştirmelere ve Kıbrıs Türklerine faydası olmayan yazılara sütunlarının kapalı olduklarını gazetelerinde dile getirirler. Türk toplumunun haklarını pervasızca savunulmuştur. Kıbrıs’ın kaderi ile ilgili olarak yabancı basına, özellikle Yunan ve Kıbrıs Rum basınında çıkan yorumları eleştirmiştir.

 Her şeyden önemlisi, kendi içindeki çekişmelere, ekonomik güçlüklere ve sömürge Yönetimine rağmen Kıbrıs Türkleri haklarını korumaya çalışmışlar benliklerini kaybetmemişlerdir. Yukarıdaki değerlendirmeleri göz önünde bulundurarak Kıbrıs Türk halkının yaşadığı zorlukları çektiği sıkıntıları görebiliriz.

**FADIL NİYAZİ KORKUT**

**(1887 – 1975)**

28 Kasım1987’de Lefkoşa’da doğdu. İlköğrenimini Haydarpaşa İlkokulunda, orta ve lise öğrenimini Lefkoşa İdadisi’nde tamamladı. Birinci Dünya Savaşı nedeniyle eğitimine ara vermek zorunda kaldı.1908–1907 yılları arasında hükümet memuriyetinde bulundu.1922 yılında İstanbul Hukuk Fakültesi’nden mezun oldu.1923’te hukuk fakültesine kaydoldu. Yankı gazetesini yayımladı.1943’te KATAK (Kıbrıs Adası Azınlığı Kurumu)’ın kuruluşuna öncülük ederek ilk genel sekreteri oldu; başkanlığını da yaptı. Evkaf ve Müftülüğün Kıbrıs Türk toplumuna devri için, Kıbrıs Türk Medeni Kanunu’nun yeniden düzenlenmesi, Şeriatın kaldırılması için savaş verenlerin önde gelenlerinden olan F.N.Korkut bu arada oyunlarda yazdı, bu oyunlar (Örneğin Balkan’da Al Kan, Yavuklunun Mendili) sahnelendiyse de kitap halinde yayınlanmadı. Evkaf Mücadelemiz ve Müftülüğün Kıbrıs Cemaatine Geçmesi gibi siyasal yapıtları da vardır. Fadıl Niyazi Korkut sosyal ve kültürel hizmetlerini, Hürriyet ve Terakki Kulübü’nden sonra Birlik Ocağı ve Kardeş Ocağı çatısı altında sürdürdü.28 Ocak 1975’te öldü.